



ОБЩИНА ТРОЯН

5600 гр. Троян; пл. "Възраждане" № 1
тел.: 0670 / 6 80 50; факс: 0670 / 6 80 60
e-mail: postbox@trojan.bg; mayor@trojan.bg



РЕШЕНИЕ

№ 643 / 30.05.2017г.

На основание чл.106, ал. 6 от Закона за обществени поръчки и протоколи №1, №2, №3, №4 и доклад на комисията, назначена със Заповед №74/20.01.2017 г. на Кмета на Община Троян във връзка с открита процедура с предмет: "Упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционния проект на обществена сграда на държавната администрация, находяща се в град Троян, ул. „Г.С. Раковски“ №1", открита с Решение №1559/13.12.2016г. на Кмета на Община Троян, вписана в регистъра Агенцията по обществените поръчки под номер 00151-2013-0045 и публикувано обявление в Официален вестник на Европейския съюз под номер 441522.

Информация относно настоящата обществена поръчка е публикувана в електронна преписка на профила на купувача на следния линк:
<http://46.35.186.10:81/ProcCenter/ZopView.aspx?DosielD=220> .

О Б Я В Я В А М

КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ в процедурата за възлагане на обществена поръчка с гореспоменатия предмет, както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София с предложена обща цена в размер на 7 743,00 лв. без вкл. ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО класира участника „ТРОЯ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Троян с предложена обща цена в размер на 8 050,00 лв. без вкл. ДДС.

НА ТРЕТО МЯСТО класира участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив с предложена обща цена в размер на 8 200,00 лв. без вкл. ДДС.

НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО класира участника „СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с предложена обща цена в размер на 9 600,00 лв. без вкл. ДДС.

НА ПЕТО МЯСТО класира участника ДЗЗД „ИВТ-ПРОКОНТРОЛ“, гр. София с предложена обща цена в размер на 10 675,00 лв. без вкл. ДДС.

НА ШЕСТО МЯСТО класира участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив с предложена обща цена в размер на 12 222,00 лв. без вкл. ДДС.

НА СЕДМО МЯСТО класира участника ДЗЗД „ИНТКОНС – БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“, гр. София с предложена обща цена в размер на 13 300,00 лв. без вкл. ДДС.

НА ОСМО МЯСТО класира участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД , гр. Пловдив с предложена обща цена в размер на 15 500,00 лв. без вкл. ДДС.

НА ДЕВЕТО МЯСТО класира участника “ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София с предложена обща цена в размер на 19 490,00 лв. без вкл. ДДС.

Класирането е извършено въз основа на “икономически най-изгодна оферта“ по критерия „най-ниска цена“, представена от участника. Допуснатите до отваряне на плик „предлагани ценови параметри“ участници отговарят на предварително зададените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, отговарят на минималните изисквания, заложиени от Възложителя и същите са допуснати до класиране правилно.

О П Р Е Д Е Л Я М

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, ГР.СОФИЯ.

О Т С Т Р А Н Я В А М

А) От участие в процедурата участника „НИЕЛ 15“ ЕООД, гр. Ловеч.

Мотиви:

1. Правно основание – чл. 107, т.1 от ЗОП

2. Фактическо основание – След направената проверка на представените документи, Комисията констатира, че участникът „НИЕЛ 15“ ЕООД, гр. Ловеч е представил оферта, която съдържа следните пропуски и несъответствия:

- в подадения от участника ЕЕДОП, в раздел II Информация за икономическия оператор, относно „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори възможности“, липсва попълнена информация.

- съгласно обявлението за поръчка, в изискванията на Възложителя, посочени раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри, участникът следва да притежава валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция до ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) или валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 ЗУТ и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или еквивалент за чуждестранни участници, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността; да е вписан в публичния регистър по чл.44, ал.1 от Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/ или еквивалентен и да притежават валидно Удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие или еквивалентен регистър

(заверено копие) или да има на разположение лице, което отговаря на това изискване. В подадения от участника „НИЕЛ 15“ ЕООД, гр. Ловеч ЕЕДОП, в раздел IV Критерии за подбор, буква А, т.1 участникът не е посочил изискуемата информация. В така представена оферта участникът „НИЕЛ 15“ ЕООД, гр. Ловеч не отговаря на Критерии за подбор, заложен от Възложителя.

- съгласно обявлението за поръчка, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности е посочен минимално изискуемият скип от експерти, с които участникът следва да разполага за изпълнение на поръчката. В офертата си „НИЕЛ 15“ ЕООД, гр. Ловеч е посочил изискуемите експерти, но за всички липсва информация за участие в извършването на сходна(и) с предмета дейност(и) (на поне 1 сграда).

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 8, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП определената Комисията е изискала от участника „НИЕЛ 15“ ЕООД, гр. Ловеч да представи разяснения за данни, заявени от участника, за доказване съответствието с изискванията на възложителя или да представи нов/-и надлежно попълнен/-и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за.

В законоустановения срок от участника „НИЕЛ 15“ ЕООД, гр. Ловеч не е постъпила никаква информация и допълнителни документи.

Б) От участие в процедурата участника ДЗЗД „ЕКО ЕФЕКТ-21“.

Мотиви:

1. Правно основание – чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП

2. Фактическо основание:

- Участникът в т. 2 „ 2. Пълна последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности. ” на Предложението за изпълнение на поръчката (Образец №4) е определил шест етапа на изпълнение на инженеринга и е описал видовете дейности на изпълнение на инженеринга – проектиране, подготвителни работи, основно строителство и довършителни работи, издаване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, въвеждане на обекта в експлоатация и гаранционно поддържане. Според участникът основното строителство включва изпълнение на енергоспестяващи мерки(ЕСМ), предписани като задължителни за сградата и включват: ЕСМ1. – Топлинно изолиране на външни стени чрез полагане на външна топлинна изолация от EPS с дебелина 10 см.; ЕСМ 2. Подмяна на съществуващата дограма със системи от PVC/AL профили и стъклопакети дограма и входните врати с алуминиеви; ЕСМ 3. Топлоизолиране на покрива чрез полагане на платна от твърда минерална вата 12см и въстаповяване на хидроизолиращата функция на покрива; ЕСМ 4. Обновяване на отоплението; ЕСМ 5. Обновяване на вентилацията; ЕСМ 6. Обновяване на осветлението чрез подмяна на част от осветителните тела с нови и монтиране на допълнителни дмяна на осветителната уредба и довършителни работи, включващи завършване и почисване на строителната площадка.

В описанието си за упражняване на строителен надзор върху изпълняваните на обекта СМР в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове участникът е представил дейностите за контрол на изпълнението и изискване за съставяне на необходимите актове и протоколи по дейности – подготвителни работи, основно строителство и довършителни работи, годност на строежа за въвеждане в

експлоатация. При описание на основното строителство отново са посочени само енергоспестяващите мерки, цитирани по горе.

В описанието на участникът за последователност и пълнота на изготвените актове липсват всички задължителни и препоръчителни мерки от техническия паспорт предвидени за изпълнение и посочени в техническата спецификация, за които следва също да се упражнява строителен надзор.

С така описаната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация не е отчетена спецификата на възлаганите дейности, а също така не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

- Участникът в т. 4 *“Организационна структура”* на Предложението за изпълнение на поръчката (Образец №4) е посочил организационна структура с вертикална подчиненост –представляващ ДЗЗД „ЕКО ЕФЕКТ-21“, управители на фирмите в обединението, ръководител екип, строителни инженери – експерти по съответните части и координатор по безопасност и здраве и помощен персонал. Относно технически лица – експерти, които ще отговарят за изпълнение на поръчката, определени съгласно изискванията на Възложителя е записано, че експертите ще изпълняват задълженията си като специалисти, упражняващи строителен надзор по съответните части на проекта на изпълнявания обект.след което е изброен съставът – архитект, конструктор, строителен инженер – електро, инженер ОВ иК, строителен инженер – ВиК, координатор по безопасност и здраве и допълнителни експерти – ръководител на екипа, инженер - пожарна и аварийна безопасност, инженер по част „Управление на отпадъците“, инженер по качество на материалите. Представени са две приложения (схеми) - Приложение 1 - Организационна структура на обединение ДЗЗД „ЕКО ЕФЕКТ-21“ и Приложение 2 – Организационна схема за изпълнение на обществената поръчка“. Не са описани конкретните задължения и отговорности на експертите в екипа. Не е представено разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. В си тази част техническото предложение на участника не отговаря на указанията за разработване, посочени в документацията. Така представеното Предложение за изпълнение на поръчката не е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Така представеното Предложение за изпълнение на поръчката не е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на обществената поръчка.

В) От участие в процедурата участника “СС - КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна.

Мотиви:

1. Правно основание – чл. 107, т.1 от ЗОП

2. Фактическо основание - Съгласно обявлението за поръчка, в изискванията на Възложителя, посочени в раздел в III.1.2) Икономическо и финансово състояние - участникът следва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за упражняване на дейност като консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите и/или за упражняване на строителен надзор съгласно Наредбата за задължителното застраховане в проектирането и строителството. В офертата на участника “СС - КОНСУЛТ” ЕООД е приложено копие на застрахователна полица №0800001196, но същата не е вписана в част

IV, буква Б, т.5 в подадения от участника ЕЕДОП. Съгласно обявлението за поръчка, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности е посочен минимално изискуемият екип от експерти, с които участникът следва да разполага за изпълнение на поръчката. В част IV, буква В т.6), липсва попълнена информация относно опит в извършването на сходна(и) с предмета дейност(и) на поне 1 сграда.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 8, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП определената Комисия е изисквала от участника "СС - КОНСУЛТ" ЕООД, гр. Варна да представи разяснения за данни, заявени от участника, за доказване съответствието с изискванията на възложителя или да представи нов/-и надлежно попълнен/-и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на възложителя.

В законоустановения срок в Община Троян от участника не са постъпили никакви допълнителни документи. В тази връзка участникът "СС - КОНСУЛТ" ЕООД не е допуснат до разглеждане на Техническото предложение и отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Г) От участие в процедурата участника ЕТ "БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ", гр. Хасково.

Мотиви:

1. Правно основание – чл. 107, т.1 от ЗОП

2. Фактическо основание - Участникът в раздел IV на ЕЕДОП, буква Б, т. 5 е посочил размер на застраховка „Професионална отговорност“ 600 000 лева. Съгласно Обявлението и документацията за участие, за изпълнение на задълженията си по договора участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за упражняване на дейност като консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите и/или за упражняване на строителен надзор съгласно Наредбата за задължителното застраховане в проектирането и строителството, с покритие за трета категория или по-висока категория строежи, съгласно чл. 137, ал.1, т.3, б. „в“ от ЗУТ. В ЕЕДОП на участника трябва да се съдържа цялата информация относно съответствието с критериите за подбор на Възложителя. В тази връзка в ЕЕДОП на участника ЕТ "БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ" следва да бъде посочена и застраховка „Професионална отговорност“ на подизпълнителя „Тобо“ ООД. В ЕЕДОП, подаден от подизпълнителя „Тобо“ ООД, в част IV, буква Б, т. 5 относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ не са посочени данните на неговата застрахователна полица. Съгласно Изискванията и указанията към участниците в случай, че в офертата на участника е посочен подизпълнител, то същият трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълняват, и за тях не следва да са налице основания за отстраняване от процедурата. След анализ на представените данни валидна застраховка „Професионална отговорност“ следва да има и подизпълнителя „Тобо“ ООД.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 8, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП определената Комисия е изисквала от участника ЕТ "БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ" гр. Хасково да представи разяснения за данни, заявени от участника, за доказване съответствието с изискванията на възложителя или да представи нов/-и надлежно попълнен/-и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на възложителя.

В законоустановения срок в Община Троян от участника не са постъпили никакви допълнителни документи. В тази връзка участникът ЕТ "БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ", гр. Хасково не е допуснат до разглеждане на Техническото предложение и отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

В едномесечен срок, след изтичане на срока за обжалване на настоящото решение, участникът класиран на първо място и определен за изпълнител, да се яви за сключване на договор за обществена поръчка.

Същото подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в десетдневен срок от датата на уведомяването.

ДОНКА МИХАЙЛОВА

Кмет на Община Троян *

