

РЕШЕНИЕ
№ 663 / 26.05.2017г.

На основание чл.106, ал. 6 от Закона за обществени поръчки и протоколи №1, №2, №3, №4 и доклад на комисията, назначена със Заповед №73/20.01.2017 г. на Кмета на Община Троян във връзка с открита процедура с предмет: *"Упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционния проект на сграда на общинска културна инфраструктура, находяща се в град Троян, пл. "Възраждане", открита с Решение №1560/13.12.2016 г. на Кмета на Община Троян, вписана в регистъра Агенцията по обществените поръчки под номер 00151-2013-0046 и публикувано обявление в Официален вестник на Европейския съюз под номер 441524. Информация относно настоящата обществена поръчка е публикувана в електронна преписка на профила на купувача на следния линк: <http://46.35.186.10:81/ProcCenter/ZopView.aspx?DosieID=221> .*

О Б Я В Я В А М

КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ в процедурата за възлагане на обществена поръчка с гореспоменатия предмет, както следва:

На първо място класирам участника „ТРОЯ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Троян с предложена обща цена в размер на 12 450,00 лв. без вкл. ДДС.

На второ място класира участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София с предложена обща цена в размер на 12 789,00 лв. без вкл. ДДС.

На трето място класирам участника „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД, гр. Перник с предложена обща цена в размер на 18 689,85 лв. без вкл. ДДС.

На четвърто място класира участника „СИНКО - ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с предложена обща цена в размер на 18 900,00 лв. без вкл. ДДС.

На пето място класира участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“, гр. Хасково с предложена обща цена в размер на 19 860,00 лв. без вкл. ДДС.

На шесто място класира участника ДЗЗД „ИНТКОНС – БИЛДИНГКОНСУЛТ МГ“, гр. София с предложена обща цена в размер на 21 560,00 лв. без вкл. ДДС.

На седмо място класира участника ЕТ „НИКА – НИНА ХРИСТОВА“, гр. Ловеч с предложена обща цена в размер на 21 609,00 лв. без вкл. ДДС.

На осмо място класира участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив с предложена обща цена в размер на 22 221,00 лв. без вкл. ДДС.

На девето място класира участника „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив с предложена обща цена в размер на 24 255,00 лв. без вкл. ДДС.

На десето място класира участника „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София с предложена обща цена в размер на 27 342,00 лв. без вкл. ДДС.

Класирането е извършено въз основа на "икономически най-изгодна оферта" по критерия „най-ниска цена“, представена от участника. Допуснатите до отваряне на плик „предлагани ценови параметри“ участници отговарят на предварително зададените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, отговарят на минималните изисквания, заложи от Възложителя и същите са допуснати до класиране правилно.

О П Р Е Д Е Л Я М

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК - „ТРОЯ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Троян.

О Т С Т Р А Н Я В А М

А) От участие в процедурата участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. Плевен.

Мотиви:

1. Правно основание – чл. 107, т.1 от ЗОП

2. Фактическо основание – Съгласно обявлението за поръчка, в изискванията на Възложителя относно „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“, участникът следва да притежава валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция до ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) или валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 ЗУТ и Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор или еквивалент за чуждестранни участници, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността **и освен това** да е вписани в публичния регистър по чл.44, ал.1 от Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/ или еквивалентен и да притежават валидно Удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие или еквивалентен регистър (заверено копие) или да имат на разположение лице, което отговаря на това изискване. При подаване на оферта участниците само посочват/декларират изискването в предложения към документацията за обществена поръчка образец – ЕЕДОП (част IV, буква А, т. 1). В подадения от „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД ЕЕДОП, в раздел IV, буква А, т.1 участникът не е посочил изискуемата информация, а именно не е посочил регистрацията си в публичния регистър по чл.44, ал.1 от Закона за енергийната ефективност с удостоверението от АУЕР. Така представена офертата на участника не отговаря на критериите за подбор.

Участникът в част IV, буква Б, т. 5 на ЕЕДОП, е посочил размер на застраховка 100 000 лева за всички обекти по чл.171 от ЗУТ. Съгласно Обявлението и документацията за участие, за изпълнение на задълженията си по договора участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за упражняване на дейност като консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите и/или за упражняване на строителен надзор съгласно Наредбата за задължителното застраховане в проектирането и строителството, с покритие за трета категория или по-висока категория строежи, съгласно чл. 137, ал.1, т.3, б. „в“ от ЗУТ. В ЕЕДОП на участника трябва да се съдържа цялата информация относно съответствието с критериите за подбор на Възложителя. В тази

връзка в ЕЕДОП на участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД следва да бъде посочена и застраховка „Професионална отговорност“ на подизпълнителя „РЕФЛЕКТА“ ЕООД.

От информацията в част IV, буква В, т.16) от ЕЕДОП на участника, Комисията установи, че изпълнените от участника услуги през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, не са идентични или сходни с предмета на поръчката, т.е. не са услуги свързани с упражняване на строителен надзор в строителството на жилищни сгради и/или на сгради с обществено предназначение.

От информацията в част IV, буква В, т.6 от ЕЕДОП на участника, на Комисията не става ясно посочените експерти участвали ли са в извършването на сходна(и) с предмета дейност(и) на поне 1 сграда.

В ЕЕДОП, подаден от подизпълнителя „РЕФЛЕКТА“ ЕООД, в част IV, буква Б, т. 5 относно наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ не са посочени данните на неговата застрахователна полица. След анализ на представените данни комисията счита, че валидна застраховка „Професионална отговорност“ следва да има и подизпълнителя РЕФЛЕКТА“ ЕООД и съгласно Изискванията и указанията към участниците в случай, че в офертата на участника е посочен подизпълнител, то същият трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на поръчката, който ще изпълнява, и за него не следва да са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП определената Комисия е изисквала участника да представи надлежно попълнен/и ЕЕДОП, в който да се съдържа информацията относно съответствието си с критериите за подбор, съгласно указанията на Възложителя в документацията за участие, подписан от представляващия участника и съответно попълнен ЕЕДОП от подизпълнителя и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Б) От участие в процедурата участника ДЗЗД „ЕКО ЕФЕКТ-21“, гр. София.

Мотиви:

1. Правно основание – чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП

2. Фактическо основание:

- Участникът в т. 2 „ *Пълна последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта, като се спазва изискването за технологично обусловена последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности.* ” на Предложението за изпълнение на поръчката (Образец №4) е определил шест етапа на изпълнение на инженеринга и е описал видовете дейности на изпълнение на инженеринга – проектиране, подготвителни работи, основно строителство и довършителни работи, издаване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, въвеждане на обекта в експлоатация и гаранционно поддържане. Според участникът основното строителство включва изпълнение на енергоспестяващи мерки (ЕСМ), предписани като задължителни за сградата и включват: ЕСМ1. Топлинно изолиране на външни стени чрез полагане на външна топлинна изолация от EPS с дебелина 10 см.; ЕСМ 2. Топлоизолиране на покривната плоча на скатния покрив от страна на неотопляемия обем, с топлоизолация XPS с $\delta = 0,10$ m, армирана циментова замазка и подмяна на покривната ламарина и полагане на хидроизолация.; ЕСМ 3. Подмяна на съществуващата дограма с PVC дограма и входните врати с алуминиеви.; ЕСМ 4. Модернизация на отоплителната и вентилационната системи; ЕСМ 5. Подмяна на осветителната уредба и довършителни работи, включващи завършване и почисване на строителната площадка. Съгласно техническата спецификация за настоящата обществена поръчка - ЕСМ 1. Топлоизолиране на външни стени – Предвижда полагане на топлоизолация - минерална вата 0,05m с $\lambda=0,035$ от вътрешната страна и затваряне с гипсокартон. Освен това инженерингът включва освен

изпълнение на всички енергоспестяващи мерки, които са предписани като задължителни за сградата в обследването за енергийна ефективност и изпълнение на мерки по конструктивно възстановяване/усилване, които са предписани като задължителни в техническото обследване на сградата, останалите мерки, предписани като задължителни в техническото обследване; мерки, свързани с подобряването на достъпа за лица с увреждания до сградите в съответствие с Наредба №4 от 01.07.2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания и препоръчителни мерки, предписани в техническото обследване на сградата. В описанието си за упражняване на строителен надзор върху изпълняваните на обекта СМР в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове участникът е представил дейностите за контрол на изпълнението и изискване за съставяне на необходимите актове и протоколи по дейности – подготвителни работи, основно строителство и довършителни работи, годност на строежа за въвеждане в експлоатация. При описание на основното строителство отново са посочени само енергоспестяващите мерки, цитирани по горе., като за т.1 също е записано - Топлинно изолиране на външни стени чрез полагане на външна топлинна изолация от EPS с дебелина 10 см. В тази точка на участника по дейностите за контрол на изпълнението на тази мярка е посочено – следене на технологичната последователност при полагане на топлоизолация минерална вата 0,05m с $\lambda=0,035$ от вътрешната страна и затваряне с гипсокартон. Така направените записи си противоречат и на комисията не става ясно на коя от двете дейности участникът ще упражнява строителен надзор по време на строителството. В описанието на участникът за последователност и пълнота на изготвените актове липсват всички задължителни и препоръчителни мерки от техническия паспорт предвидени за изпълнение и посочени в техническата спецификация за които следва също да се упражнява строителен надзор. **С така описаната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация не е отчетена спецификата на възлаганите дейности, а също така не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.**

- Участникът в т. 4 *“Организационна структура”* на Предложението за изпълнение на поръчката (Образец №4) е посочил организационна структура с вертикална подчиненост – представляващ ДЗЗД „ЕКО ЕФЕКТ-21“, управители на фирмите в обединението, ръководител екип, строителни инженери – експерти по съответните части и координатор по безопасност и здраве и помощен персонал. Относно технически лица – експерти, които ще отговарят за изпълнение на поръчката, определени съгласно изискванията на Възложителя е записано, че експертите ще изпълняват задълженията си като специалисти, упражняващи строителен надзор по съответните части на проекта на изпълнявания обект.след което е изброен съставът – архитект, конструктор, строителен инженер – електро, инженер ОВ и К, строителен инженер – ВиК, координатор по безопасност и здраве и допълнителни експерти – ръководител на скипа, инженер - пожарна и аварийна безопасност, инженер по част „Управление на отпадъците“, инженер по качество на материалите. Представени са две приложения (схеми) - Приложение 1 - Организационна структура на обединение ДЗЗД „ЕКО ЕФЕКТ-21“ и Приложение 2 - Организационна схема за изпълнение на обществената поръчка“. Не са описани конкретните задължения и отговорности на експертите в екипа. Не е представено разпределение на човешките ресурси и отговорностите, с конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки от отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности. В си тази част техническото предложение на участника не отговаря на указанията за разработване, посочени в документацията.

Така представеното Предложение за изпълнение на поръчката НЕ е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на обществената поръчка.

В) От участие в процедурата участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив.

Мотиви:

1. Правно основание – чл. 107, т.3 от ЗОП

2. Фактическо основание – След проверка по чл.72 от ЗОП, комисията установи, че предложените цени от участника се явяват по-благоприятни с повече от 20 % от средната стойност на съответните предложения в офертите на останалите участници. С писмо изх. №И-СИИ-21/24.04.2017 г. е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовата оферта. В указания в писмото срок от участника не е постъпила обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

Г) От участие в процедурата участника ДЗЗД „ИВТ-ПРОКОНТРОЛ“, гр. София.

Мотиви:

1. Правно основание – чл. 107, т.1 от ЗОП

2. Фактическо основание - Участникът с писмо вх. №РД-917/23.03.2017г. е представил допълнителни документи. След преглед на същите се установи, че посочената валидна застраховка „Професионална отговорност“ за упражняване на дейност като консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за ПРОКОНТРОЛ - член на обединението е 50 000 лв – съответстваща за четвърта категория строежи, а минималното изискване е за трета категория - (Б. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 2 Изисквания за икономическо и финансово състояние: “Да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за упражняване на дейност като консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите и/или за упражняване на строителен надзор съгласно Наредбата за задължителното застраховане в проектирането и строителството, с покритие за трета категория или по-висока категория строежи, съгласно чл. 137, ал.1, т.3, б. „в“ от ЗУТ”. С така представените документи участникът ДЗЗД „ИВТ-ПРОКОНТРОЛ“, гр. София не покрива минималните изисквания за подбор. В тази връзка участникът не е допуснат до разглеждане на Техническото предложение и съответно до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

Д) От участие в процедурата участника “СС - КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна.

Мотиви:

1. Правно основание – чл. 107, т.1 от ЗОП

2. Фактическо основание - Съгласно обявлението за поръчка, в изискванията на Възложителя, посочени в раздел в III.1.2) Икономическо и финансово състояние - участникът следва да притежава застраховка „Професионална отговорност“ за упражняване на дейност като консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите и/или за упражняване на строителен надзор съгласно Наредбата за задължителното застраховане в проектирането и строителството. В офертата на участника “СС - КОНСУЛТ“ ЕООД е приложено копие на застрахователна полица №0800001196, но същата не е вписана в част IV, буква Б, т.5 в подадения от участника ЕЕДОП. Съгласно обявлението за поръчка, в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности е посочен минимално изискуемият екип от експерти, с които участникът следва да разполага за изпълнение на поръчката. В част IV, буква В т.6), липсва попълнена информация относно опит в извършването на сходна(и) с предмета дейност(и) на поне 1 сграда. В офертата си “СС - КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна е представил Списък-декларация на лицата, които ще отговарят за изпълнението на поръчката (Образец №7), като е описал посочените в ЕЕДОП експерти и тяхното участие в сходни на поръчката дейности, с изключение на експерта координатор по безопасност и здраве. В резултат на това определената Комисия изисква от участника “СС - КОНСУЛТ“ ЕООД да представи разяснения за данни, заявени от участника, за доказване съответствието с изискванията на възложителя или да представи нов/-и надлежно попълнен/-и

ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация за доказване съответствието с изискванията на възложителя.

В законоустановения срок в Община Троян от участника не са постъпили никакви допълнителни документи. В тази връзка участникът "СС - КОНСУЛТ" ЕООД не е допуснат до разглеждане на Техническото предложение и отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

В едномесечен срок, след изтичане на срока за обжалване на настоящото решение, участникът класиран на първо място и определен за изпълнител, да се яви за сключване на договор за обществена поръчка.

Същото подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в десетдневен срок от датата на уведомяването.

ДОНКА МИХАЙЛОВА
Кмет на Община Троян



