

УТВЪРЖДАВАМ:
ДОНКА МИХАЙЛОВА
Кмет на община Троян

.....П.....
13.03.2018 г.

ПРОТОКОЛ №2

на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП от работата на комисия, назначена със **Заповед №183/22.02.2018 г.** на Кмет на Община Троян със задача да разгледа и оцени офертите, подадени за участие в процедура по реда на глава 26 от ЗОП (събиране на оферти с обява от Закон за обществените поръчки) за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на доклад за оценка на съответствието и извършване на строителен надзор на обекти на територията на община Троян по обособени позиции:**

1. Изготвяне на доклад за оценка на съответствието и извършване на строителен надзор на обект „ Реконструкция кръстовище ул. „Васил Левски" и ул. „Минко Радковски" / при АИР /“.

2. Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на обслужваща улица от ОТ561 до ОТ921, гр. Троян“.

3. Упражняване на строителен надзор на обект: „Проектиране и изграждане подпорна стена на ул. Г. Карцов № 44“.

4. Упражняване на строителен надзор на обект: „Осветление писта стадион „Чавдар““.

5. Упражняване на строителен надзор на обект: „Рехабилитация улично осветление на ул. "Любен Каравелов", гр. Троян“.

Днес, **07.03.2018г.** (сряда), на основание Глава VIII ”а“ от ЗОП, комисията, назначена със **Заповед №183/22.02.2018 г.** на Кмет на Община Троян в състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Николай ПЕТРОВ - гл. експерт „Пътна инфраструктура“
ЧЛЕНОВЕ: 1. Мартин НАНКОВ – гл. специалист „Ниско строителство“

2. Пламена ДИМИТРОВА – главен експерт „Обществени поръчки“, се събра в 08,30 часа в Заседателната зала в сградата на Общинската администрация – Троян, за да извърши разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в процедура по реда на глава 26 от ЗОП с предмет: **„Изготвяне на доклад за оценка на съответствието и извършване на строителен надзор на обекти на територията на община Троян по обособени позиции:**

1. Изготвяне на доклад за оценка на съответствието и извършване на строителен надзор на обект „ Реконструкция кръстовище ул. „Васил Левски" и ул. „Минко Радковски" / при АИР /“.

2. Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на обслужваща улица от ОТ561 до ОТ921, гр. Троян“.

3. Упражняване на строителен надзор на обект: „Проектиране и изграждане подпорна стена на ул. Г. Карцов № 44“.

4. Упражняване на строителен надзор на обект: „Осветление писта стадион „Чавдар““.

5. Упражняване на строителен надзор на обект: „Рехабилитация улично осветление на ул. "Любен Каравелов", гр. Троян“.

С писмо изх. №И-СИИ-4/28.02.2018 г. Председателят на комисията е изискал от участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София писмена обосновка за начина на образуване на предложените ценови параметри за петте обособените позиции.

С вх. №РД-607/02.03.2018 г. в посочения от Комисията срок е постъпило писмо от участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София. В представената обосновка, е посочил, че при формирането на цената водещо е постигане на баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. За целта е ангажиран ресурс от квалифицирани ключови специалисти, всеки от които с изключително сериозен опит в упражняването на строителен надзор на обекти, изпълнявани от „БСК инженеринг“ АД. Участникът счита, че икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазят добрите специалисти във фирмата. Продуктът, който той произвежда, е услуга, тя не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите. При изготвяне на обосновката си участникът се е придържал към разпоредбите на чл.72 от ЗОП, и по-конкретно:

1. *Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод:*

При определяне на офертните цени се е ръководил фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно обезпечен с качественото изпълнение на услугата чрез предвидените ключови експерти, съгласно изискванията на техническата спецификация. Всички експерти са високо квалифицирани и ще разполагат с необходимите автомобили за нуждите на обекта.

Представени са пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи:

А) *Разходи за труд* - предвид естеството на услугата, основен дял в цената на участника е разходът за труд, който включва финансов ресурс за ключови експерти и при необходимост ресурс за неключови експерти. След запознаване с техническите спецификации, обема очаквано строителство, и срока за изпълнение на обекта, е разчел за максималното предвидено време. Предвидил е експертите да посещават строежа поне два пъти седмично.

Б) *Административни и други разходи* – участникът е посочил, че са сведени до минимум, като са отчетени най-вече разходи за канцеларски материали и консумативи, тъй като дружеството разполага с необходимата техника и оборудване за изпълнение на поръчката.

В) *Печалба* – в обосновката е записано, че дружеството планира разумна печалба. В условията на свит пазар, е приложен минимален размер на разходите и печалба, като една от целите по качеството, съгласно решение на Съвета на директорите на участника, от няколко години са стриктни мерки за прецизиране на всеки разход. Политиката на дружеството през последните години не е осигуряване на сериозна печалба за дружеството, а осигуряване работа за експертите в дружеството и разумни възнаграждения на фона на цялостната ситуация в страната.

2. *Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството:*

Участникът счита, че са налице всички възможно най-благоприятни условия, които му дават възможност да предложи на такава оферта. Наличието на посочените изключително благоприятни условия се допълва с постигнатата в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност, в основата на която са значителните икономии и оптимизации във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност. В обосновката е посочено, че ценовото предложение е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети за действително

необходимите разходи, която обхваща всички дейности, посочени в офертата ни и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя и освен това предметът на обществената поръчка „строителен надзор“ не е свързан с технически решения, а проверки и контрол на тяхната реализация, както и спазване на специфичната нормативна уредба. Влияние оказва и обстоятелството, че адресът за управление на фирмата е в София, поради което разходите за пътуване са незначителни и не са предвидени в офертата.

3. Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите:

Участникът е посочил, че в чл.168, ал.1 от ЗУТ са описани основните отговорности на надзора. Екипът на строителния надзор е задължен освен тях да спазва и всички действащи в страната нормативни разпоредби. Ето защо, счита, че за Консултанта е недопустимо прилагането на оригинално решение, а е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби и следователно услугата няма иновативен характер.

4. Спазването на задълженията по чл. 115:

При изпълнението на договорите за обществени поръчки „БСК инженеринг“ АД в ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

5. Възможността участникът да получи държавна помощ:

„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ“ АД е посочил, че никога до сега не е получавал държавна помощ, не е направил до момента подобни искания и няма планове и основания да получава и за в бъдеще държавна помощ.

Участникът е добавил и, че има внедрена Система по качество ISO 9001. Дружеството счита, че при настоящите икономически условия в страната, всяка по-висока цена е разточителна и не допринася за качеството на услугата. С подобен размер на цените участникът изпълнява в момента обществени поръчки със същия предмет на дейност в район „Подуяне“, Община Пещера. Монтана и др.

След запознаване с обосновката на участника според Комисията е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Комисията приема така представената обосновка на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ“ АД и счита, че съдържа аргументирани твърдения съгласно чл.72 от ЗОП, които обосновават предложените ниски цени.

Комисията допуска участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ“ АД, гр. София до класиране по обособените позиции.

Определената съгласно Заповед №749/16.06.2016г. Комисия предлага на Възложителя следното класиране:

По обособена позиция №1 - Изготвяне на доклад за оценка на съответствието и извършване на строителен надзор на обект „ Реконструкция кръстовище ул. „Васил Левски“ и ул. „Минко Радковски“ / при АИР /“.

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с предложена цена в размер на 680,00 лева без ДДС или 816,00 лева с ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО класира участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив с предложена цена в размер на 1115,00 лева без ДДС или 1338,00 лева с ДДС.

НА ТРЕТО МЯСТО класира участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с предложена цена в размер на 1200,00 лева без ДДС или 1440,00 лева с ДДС.

НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО класира участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна с предложена цена в размер на 1600,00 лева без ДДС или 1920,00 лева с ДДС.

По обособена позиция №2 Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция на обслужваща улица от ОТ561 до ОТ921, гр. Троян“

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с предложена цена в размер на 340,00 лева без ДДС или 408,00 лева с ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО класира участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив с предложена цена в размер на 565,00 лева без ДДС или 678,00 лева с ДДС.

НА ТРЕТО МЯСТО класира участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с предложена цена в размер на 750,00 лева без ДДС или 900,00 лева с ДДС.

НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО класира участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна с предложена цена в размер на 800,00 лева без ДДС или 960,00 лева с ДДС.

По обособена позиция №3 - Упражняване на строителен надзор на обект: „Проектиране и изграждане подпорна стена на ул. Г. Карцов № 44“

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с предложена цена в размер на 340,00 лева без ДДС или 408,00 лева с ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО класира участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив с предложена цена в размер на 565,00 лева без ДДС или 678,00 лева с ДДС.

НА ТРЕТО МЯСТО класира участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с предложена цена в размер на 650,00 лева без ДДС или 780,00 лева с ДДС.

НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО класира участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна с предложена цена в размер на 800,00 лева без ДДС или 960,00 лева с ДДС.

По обособена позиция №4 - Упражняване на строителен надзор на обект: „Осветление писта стадион „Чавдар““

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с предложена цена в размер на 180,00 лева без ДДС или 216,00 лева с ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО класира участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив с предложена цена в размер на 325,00 лева без ДДС или 390,00 лева с ДДС.

НА ТРЕТО МЯСТО класира участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с предложена цена в размер на 400,00 лева без ДДС или 480,00 лева с ДДС.

НА ТРЕТО МЯСТО класира участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна с предложена цена в размер на 400,00 лева без ДДС или 480,00 лева с ДДС.

По обособена позиция №5 - Упражняване на строителен надзор на обект: „Рехабилитация улично осветление на ул. "Любен Каравелов", гр. Троян“

НА ПЪРВО МЯСТО класира участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София с предложена цена в размер на 180,00 лева без ДДС или 216,00 лева с ДДС.

НА ВТОРО МЯСТО класира участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив с предложена цена в размер на 325,00 лева без ДДС или 390,00 лева с ДДС.

НА ТРЕТО МЯСТО класира участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с предложена цена в размер на 380,00 лева без ДДС или 456,00 лева с ДДС.

НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО класира участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна с предложена цена в размер на 400,00 лева без ДДС или 480,00 лева с ДДС.

В резултат на направените констатации Комисията предлага на Възложителя, за изпълнител на обособените позиции №1, 2, 3, 4 и 5 да бъде определен участникът „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.

Комисията приключи своята работа по настоящата обществена поръчка на03.2018 г.

Комисията предоставя на Възложителя всички протоколи и приложенията, подписани от всички членове на Комисията, заедно с цялата документация по разглеждането, оценката и класирането на офертите за утвърждаване.

Приложения: съгласно текста.

Комисия: Председател:П..... (инж. Николай Петров)

Членове: 1.П..... (Мартин Нанков)

2.П..... (Пламена Димитрова)