

## ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП от заседание на комисията, назначена със **Заповед № 369/28.03.2018 г.** на Кмета на Община Троян със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт улици, текущ ремонт и поддръжка на улични и тротоарни настилки на територията на град Троян през 2018 и 2019 г. по обособени позиции:**

**1. Ремонт /изкърпване и преасфалтиране/ уличната мрежа на гр. Троян**

**2. Ремонт тротоари и вертикална планировка в гр. Троян”.**

Днес, **11.04.2018 г. (сряда)**, на основание Глава V – Подготовка и провеждане на процедури за обществени поръчки, Раздел III – Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, подадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, в състав: ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Николай РАЙКОВСКИ – началник отдел „Строителство и инженерна инфраструктура“

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Николай ПЕТРОВ – гл. експерт „Пътна инфраструктура“

2. Пламена ДИМИТРОВА – гл. експерт „Обществени поръчки“,

се събра в 11:00 часа в Заседателна зала в сградата на Общинска администрация – Троян, за да продължи работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с гореупоменатия предмет.

С писмо изх. №И-СИИ-5/03.04.2018 г., Комисията е изисквала за *Обособена позиция № 1: Ремонт /изкърпване и преасфалтиране/ уличната мрежа на гр. Троян*“ подробна писмена обосновка за начина на образуване на единичните цени за отделните видове работи от участниците: „ПЪТСТРОЙ ЛОВЕЧ“ ЕООД, гр. Ловеч, „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч и „ПЪТПРИБОР“ ЕООД, гр. София, „ПЪТИЩА“ ООД, гр. Велико Търново, „МИКРА-КМ“ ЕООД, гр. Ботевград, „ПЪТ ИНЖЕНЕРИНГ 2013“ ООД, гр. Ямбол, „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница и „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД, гр. София.

С писмо вх. №Е-265/05.04.2018 г. в законоустановения срок, по електронна поща е постъпила подробна писмена обосновка по чл.72 от ЗОП от участника „МИКРА-КМ“ ЕООД, гр. Ботевград, в която същия е посочил следното, че направените предложения относно предложените единични цени, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от тези на останалите участници, се базират най-вече на икономичност при планиране на изпълнението на обекта. Участникът е залагал минимални начисления по отношение на печалбата от строителните работи, а именно: разработили са анализните си цени с 1,00% печалба. Заложената минималната стойност води до икономичност при определяне на ценовите параметри.

Участникът е посочил като друг показател, който има отношение към предлаганите цени, доставно-складовите разходи, което отново води до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, тъй като са с минимални стойности от 8,00 %. Дружеството е посочило в обосновката си, че работи с утвърдени доставчици на горива, битуми и материали, с които поддържа тесни икономически отношения от дълги години и това дава възможността за максималните отстъпки при покупката на материалите, необходими за обекта. Поради този факт в ценовото предложение са заложили минимални начисления на материалите. Начисления за стойностите на материалите са 8,00% доставно складови разходи, което е причината за по-ниско предложение спрямо останалите участници в обществената поръчка.

Друг фактор, който дава възможност за по-добро ценово предложение, според участника, е разположението със собствен машинен парк. Това дава възможност да предложи икономична оферта, базирана на реалните разходи. Разположението със собствена техника благоприятства предложението, тъй като при сформирането на ценовата оферта няма начисления от трети страни. Това е и причината за да се разработи ценова оферта с минимални начисления върху механизацията от 9,00% .

В представената обосновка от участника е записано, че от представеното Ценово предложение и анализните цени, са работили с часова ставка от 3,60лв./час, което също води до икономичност на нашето предложение. Начисленията върху стойностите на разходите за



работна ръка са с минимални параметри. Работили са с начисление от 45,00% върху труда, което дава възможност за по-благоприятно ценово предложение. Комбинацията от ниска часова ставка и минимално начисление върху нея, нееднозначно обуславя предложеното от участника по-добро предложение.

Освен това дружеството е посочило, че ценовата оферта се базира и на богатия му опит при изпълнение на подобни обекти, включително и на територията на Община Троян, което дава предимство да организира дейностите в по-кратки срокове, което от своя страна намалява заложените разходни норми за труд. Богатият опит на дружеството дава възможност за точно планиране и правилното времево застъпване на отделните операции при реализацията на дадената дейност.

Друг фактор, който благоприятства предложението, е възможността да ползва база, която е на територията на Община Троян. Кратките разстояния, които трябва да измине техниката дава възможност за ниски разходи при мобилизацията и демобилизацията на обекта.

Комисията подробно разгледа предложената от участника обосновка и я приема. От изложеното в нея, Комисията счита, че са налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка и предложени технически решения, както и посочените от участника аргументи в обосновката могат да бъдат сметени за обстоятелства, удовлетворяващи изискванията на чл.70, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията допуска „МИКРА-КМ“ ЕООД, гр. Ботевград до по-нататъшно участие.

С писмо вх. №РД-1015/05.04.2018 г. в законоустановения срок, в Община Троян е постъпила подробна писмена обосновка по чл.72 от ЗОП от участника „ПЪТ ИНЖЕНЕРИНГ 2013“ ООД, гр. Ямбол, в която същия е посочил, че изготвените единични цени са разработени при компоненти на ценообразуване, посочени в ценовата оферта на участника: средна часова ставка (3,50лв./час), допълнителни разходи върху труд (50 %), допълнителни разходи върху механизация (50%), доставно-складови разходи (10 %) и печалба (10%). Според участника основа за създаване на анализите са разходните норми на СЕК за земни работи, пътни и улични настилки, тротоари и озеленяване. Също така са ползвани норми /УНС/ от 1970 и 1978г. и фирмени анализи, разработени на база дългогодишен опит на експертите на организацията.

По отношение на предложените цени са използвани анализи от СЕК, изцяло съобразен със спецификата на конкретната обществена поръчка, което участникът подробно е описал в обосновката си.

Участникът е посочил, че при съставянето на анализите са спазени изискванията на нормативната уредба на Република България, минимална часова ставка за страната от 3.08лв/час за 2018 г.. Допълнителните разходи върху труд от 50% се дължат на оптимален числен състав на фирмата. Допълнителните разходи върху механизация от 50 % се дължат на нови и добре поддържани машини. Доставно-складови разходи от 10% са нормални за поръчката тъй като материалите за влагане изискват своевременно ползване и не е необходим голям склад за същите. Печалбата от 10% е заложена в единичните цени.

Комисията след като разгледа подробно предложената от участника обосновка я приема и допуска „ПЪТ ИНЖЕНЕРИНГ 2013“ ООД, гр. Ямбол до по-нататъшно участие.

С писмо вх. №РД-1016/05.04.2018 г. в законоустановения срок, в Община Троян е постъпила подробна писмена обосновка по чл.72 от ЗОП от участника „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница, в която същия е разяснил елементите на ценообразуване:

- Приетата часова ставка от 4,80 лв/ч е съобразена с икономическата обстановка в момента и не е по-ниска от минималната за сектора.
- Допълнителните разходи върху труд са 90%, което е в рамките на нормалното, като този процент е съобразен с факта, че дружеството разполага с необходимия изпълнителски персонал.
- Доставно-складовите разходи са 10% и участникът разполага с необходимото оборудване сам да извършва доставките си до обекта, както и възможността да диктува темпа, с който тези материали ще се полагат, което е и причина за приемането на такъв процент.



По отношение на цените на машиносмените на отделните машини, които са включени в Анализите, участникът се е обосновал, че техниката му е сравнително нова и разходите за нейната поддръжка не са големи. Допълнителните разходи за механизация са 40%, защото и техниката, която ще се използва за тази поръчка е собственост на фирмата и не се налага да залага по-голям.

Заложената печалба е 10%, което е изцяло продиктувано от лошите икономически условия в страната. Участникът е изчислил, че така заложения процент е свързан с добра организация за изпълнение и има за цел да се спомогне за бързото и качествено изпълнение на строителството, без голямо допълнително оскъпяване и излишни разходи за държавата в сложната финансова обстановка.

„Мегаинвест-холд“ ЕООД разполага с необходимото техническо оборудване, което е изцяло собствено, не разчита на подизпълнители и наемане на такова. Това говори, че познава възможностите му и знае действителната му производителност, което в съчетание с доброто състояние позволява на участника да изпълнява необходимите обеми СМР с по-малки разходи за механизация.

Във връзка с изпълнението на обекта, участникът е посочил, че предвижда да наеме и да поддържа до приключването му, база на територията на град Троян, в която да позиционира необходимата за изпълнението механизация, склад за материали, инструменти и фургони за нуждите на обекта, което ще даде възможност, както да доставя и складира на място материали, така и по всяко време да разполага, необходимите машини и инструменти, които да обезпечат срочното изпълнение на строително-ремонтните работи.

Комисията след като разгледа подробно предложената от участника обосновка я приема и допуска „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, гр. Дупница до по-нататъшно участие.

С писмо вх. №РД-1054/10.04.2018 г. в законоустановения срок, в Община Троян е постъпила подробна писмена обосновка по чл.72 от ЗОП от участника „ПЪТСТРОЙ ЛОВЕЧ“ ЕООД, гр. Ловеч, в която същия е посочил, че предложените цени са по-благоприятни, поради наличие на следните обстоятелства:

- използване на собствени ресурси - кариера, трошачно сортировъчна инсталация, асфалтосмесител и ремонтно -сервизно обслужване
- собствена високоефективна пътно-строителна механизация и автотранспорт
- обучен и квалифициран персонал за изпълнение на поръчката изключително добра фирмена организация и голям опит в изпълнение на пътно строителни обекти
- високи търговски отстъпки поради добра репутация на коректен клиент и трайни отношения с производители и доставчици ниски допълнителни разходи за труд и механизация заложена минимална печалба.

В приложените към ценовата оферта единични анализни цени са точно отразени като разходни норми и цени в цифрово изражение на посочените в обосновката данни. Въз основа на изброените благоприятни обстоятелства е изградена и остойностена ценовата оферта на предложението за изпълнение на поръчката.

Участникът за всяка единична цена, за която е искана обосновка е разписал подробна начина на формирането и както и причините за по-благоприятните стойности на предлаганите ценови параметри.

Комисията след като разгледа подробно предложената от участника обосновка я приема и счита, че са налице обстоятелства по чл. 72 ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП, а именно: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството.

Комисията допуска „ПЪТСТРОЙ ЛОВЕЧ“ ЕООД, гр. Ловеч до по-нататъшно участие.

В законоустановения срок от участника „ПЪТИЩА“ ООД, гр. Велико Търново не е постъпила писмена обосновка на предлаганите единични цени. В тази връзка комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на Възложителя да го отстрани на основание чл.107, т.3 от ЗОП.



В законоустановения срок от участника „ПЪТПРИБОР“ ЕООД, гр. София, не е постъпила писмена обосновка на предлаганите единични цени. В тази връзка комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на Възложителя да го отстрани на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

В законоустановения срок от участника „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД, гр. София, не е постъпила писмена обосновка на предлаганите единични цени. В тази връзка комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на Възложителя да го отстрани на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

В законоустановения срок от участника „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч не е постъпила писмена обосновка на предлаганите единични цени. В тази връзка комисията не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на Възложителя да го отстрани на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

*С това работата на комисията по настоящия протокол приключи на 11.04.2018 г.*

**КОМИСИЯ:** Председател: ..... (инж. Н. Райковски)

Членове: 1. .... (инж. Н. Петров)

2. .... (Пл. Димитрова)