

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП от заседание на комисията, назначена със **Заповед №846/17.07.2018 г.** на Кмета на Община Троян със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на инвестиционен проект за обект "Основен ремонт Детска ясла - Троян /техническа инфраструктура/“.

Днес, **17.07.2018 г. (вторник)**, на основание Глава V – Подготовка и провеждане на процедури за обществени поръчки, Раздел III – Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, подадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иванка ДЖАБРАИЛОВА – началник отдел „Образование, култура, социални и младежки дейности“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Пламенка ГЕЧЕВА – главен специалист „Строителство и ремонти в образованието“

2. Пламена ДИМИТРОВА – главен експерт „Обществени поръчки“, се събра в 09:00 часа в Заседателна зала в сградата на Общинска администрация – Троян, за да извърши разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с гореупоменатия предмет.

Председателят на комисията с приемо-предавателен протокол получи от деловодството на Община Троян Входящ регистър за получаване на оферти, който е неразделна част от настоящия протокол.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с **Решение №766/25.06.2018 г.** на И.Д.Кмета на Община Троян (съгласно Заповед №737/18.06.2018 г.). Обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки под **№ 00151-2018-0022**.

За участие в процедурата са подадени **8 (осем) оферти**.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че процедурата се провежда по реда на чл. 181, ал.2 от ЗОП и отварянето на офертите се извършва по реда на чл. 61 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, включително предложените от участниците ценови параметри. Техническите и ценови предложения на участниците бяха подписани от трима членове на комисията.

Съдържанието на офертите е отразено в *Списък на документите съдържащи се в офертите – Приложение №1*, част от протокола.

Предлаганата цена от участниците е както следва:

1. Участникът **„РЕМ АРХ“ ЕООД** предлага цена в размер на 13 500,00 лева без ДДС или 16 200,00 лева с ДДС.

2. Участникът „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД предлага цена в размер на 7 199,00 лева без вкл. ДДС или 8 638,80 лева с вкл. ДДС.

3. Участникът „АРХОНТ“ ЕООД, предлага цена в размер на 13 500,00 лева без ДДС или 16 200,00 лева с ДДС.

4. Участникът „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, предлага цена в размер на 8 700,00 лева без ДДС или 10 440,00 лева с ДДС.

5. Участникът „ЕКА СТУДИО“ ЕООД предлага цена в размер на 9 900,00 лева без ДДС или 11 880,00 лева с ДДС.

6. Участникът „ДЕКАРХ“ ЕООД предлага цена в размер на 9 900,00 лева без ДДС или 11 880,00 лева с ДДС.

7. Участникът „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД предлага цена в размер на 6 692,00 лева без ДДС или 8 030,40 лева с ДДС.

8. Участникът „ФРИБУЛ“ ООД предлага цена в размер на 15 000,00 лева без ДДС или 18 000,00 лева с ДДС.

Комисията продължи работата си като разгледа подробно представените оферти.

Комисията разгледа Техническото и ценово предложение на участниците в настоящата обществена поръчка.

✓ Участникът „РЕМ АРХ“ ЕООД, гр. София е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката 50 календарни дни. Техническо предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и Комисията го допуска до оценка.

✓ Участникът „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката 60 календарни дни. Техническо предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и Комисията го допуска до оценка.

✓ Участникът „АРХОНТ“ ЕООД, гр. София е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката 60 календарни дни. Техническо предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и Комисията го допуска до оценка.

✓ Участникът „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, гр. София е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката 60 календарни дни. Техническо предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и Комисията го допуска до оценка.

✓ Участникът „ЕКА СТУДИО“ ЕООД, гр. София е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката 60 календарни дни. Техническо предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и Комисията го допуска до оценка.

✓ Участникът „ДЕКАРХ“ ЕООД, гр. София е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката 50 календарни дни. Техническо предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и Комисията го допуска до оценка.

✓ Участникът „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката 40 календарни дни. Техническо предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и Комисията го допуска до оценка.

✓ Участникът „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката 50 календарни дни. Техническо предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и Комисията го допуска до оценка.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Ценовите предложения и участниците и установи, че същите съответстват на предварително обявените условия.

Комисията извърши проверка по чл. 72 от ЗОП на предложени цени, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, отразено в Приложение №2. При проверка на представените ценови предложения комисията констатира:

➤ участникът „ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София е подал оферта, в която е предложил цена, която се явява по-благоприятна с повече от 20% от средните стойности на цените в офертите на останалите участници.

➤ участникът „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София е подал оферта, в която е предложил цена, която се явява по-благоприятна с повече от 20% от средните стойности на цените в офертите на останалите участници.

На основание чл. 72 от ЗОП с писмо председателят на комисията изисква от гореупоменатите участници да представят подробна обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения. Окончателната преценка за допускане на участниците ще бъде направена след изтичане на срока за представяне на обосновката.

Работата на Комисията по настоящия протокол приключи на 17.07.2018 г.

Приложения:

1. Входящ регистър за получаване на оферти
2. Приложение №1
3. Приложение №2

11

Комисия: Председател: (.....)* . (Ив. Джабраилова)

Членове: 1. . (.....)* (Пл. Гечева)

2. . (.....)* (Пл. Димитрова)

ВХОДЯЩ РЕГИСТЪР

за получаване на оферти

за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет:

„Изработване на инвестиционен проект за обект "Основен ремонт Детска ясла - Троян /техническа инфраструктура/“

№ по ред	Входящ номер на офертата	НАИМЕНОВАНИЕ НА ЮРИДИЧЕСКО/ФИЗИЧЕСКО ЛИЦЕ/ОБЕДИНЕНИЕ	Точен адрес	Телефон	Факс / електронен адрес	Дата и час на предоставянето на офертата	Причини за връщане на офертата (когато е приложимо)
1.	ОФ – 220	„РЕМ АРХ“ ЕООД	гр. София 1606, бул. „Ген. Тотлебен“ № 63, ет. 6	02/ 954 98 87	radomira@ada-bg.com	04.07.2018 г. 10:59 ч	-----
2.	ОФ – 232	„ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД	гр. София 1233, кв. „Банишора“, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1	02/ 981 36 55 0888/ 45 41 40	multiplex@abv.bg	12.07.2018 г. 10:28 ч	-----
3.	ОФ – 233	„АРХОНТ“ ЕООД	гр. София 1700, ул. „Акад. Борис Стефанов“ № 17, офис 2	02/ 961 71 83	02/ 961 71 83 arhontbg@gmail.com	13.07.2018 г. 10:26 ч	-----
4.	ОФ – 234	„ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	гр. София 1408, ул. „Нишава“ № 99	02/ 80 80 530	office@tobo-bg.com	13.07.2018 г. 10:47	-----
5.	ОФ – 236	„ЕКА СТУДИО“ ЕООД	гр. София 1700, кв. „Витоша“, бл. 5Б, ап. 8	02/ 992 40 81	ekastudio.bg@gmail.com	16.07.2018 г. 10:43	-----
6.	ОФ – 237	„ДАКАРХ“ ЕООД	гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 205, офис А 302	0886/ 660 538	dakarh@abv.bg	16.07.2018 г. 10:44	-----
7.	ОФ – 238	„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД	гр. София 1324, ж.к. Люлин, бул. „Джавахарлал Неру“ № 29, офис 53	0885/ 139 414	bogoevconsult@abv.bg	16.07.2018 г. 10:58	-----

8.	ОФ – 239	„ФРИБУЛ“ ООД	гр. Варна 9000, ул. „Цар Асен“ № 11а, ет.2	052/ 604 603	052/ 604 609 info@fribul.com	16.07.2018 г. 11:00	-----
----	----------	--------------	---	--------------	---------------------------------	------------------------	-------

Изготвил: (.....)*

Елеонора Пандурска

Гл. специалист „Деловодство и архив“

ТАБЛИЦА ЗА АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРОВЕРКА НА ИЗИСКВАНИТЕ ДОКУМЕНТИ
за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Изработване на инвестиционен проект за обект "Основен ремонт Детска ясла - Троян /техническа инфраструктура/"

ПРЕДСТАВЕНИ ДОКУМЕНТИ	УЧАСТНИК	„РЕМ АРХ“ ЕООД, гр. София	„ТЕРАКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София	„АРХОНТ“ ЕООД, гр. София	„ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, гр. София	„ЕКА СТУДИО“ ЕООД, гр. София	„ДАКАРХ“ ЕООД, гр. София	„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София	„ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна
Опис на представените документи (Образец №1)		да	да	да	да	да	да	да	да
„Заявление за участие“									
Единен европейски документ за обществени поръчки (Образец №2)		да	да	да	да	да	да	да	да
Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо		нп	нп	нп	нп	нп	нп	нп	нп
Копие от документ (договор, споразумение и др.), от който да е видно правното основание за създаване на обединението, ако е приложимо		нп	нп	нп	нп	нп	нп	нп	нп
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Образец № 3)		нп	нп	нп	нп	нп	нп	нп	нп
„Техническо предложение“									
Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника		нп	нп	нп	нп	нп	нп	нп	нп
Техническо предложение (Образец № 4)		да	да	да	да	да	да	да	да
Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП в свободен текст – ако е приложимо		нп	нп	нп	нп	нп	нп	нп	нп
„Предлагани ценови параметри“									
Ценово предложение (Образец №5)		да	да	да	да	да	да	да	да
Попълва се с „ДА“, „НЕ“, „Н/П“ (неприложимо)									

А

Комисия: Председател: ... (.....)* (Ив. Джабраилова)
Членове: 1. (.....)* (Пл. Гечева)
2. (.....)* (Пл. Димитрова)

Проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП на допуснатите оферти по обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект за обект ”Основен ремонт Детска ясла - Троян /Техническа инфраструктура/ “

Участници	"РЕМ АРХ" ЕООД	"ТЕРА КОНСУЛТ" ЕООД	"АРХОНТ" ЕООД	"ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД	"ЕКА СТУДИО" ЕООД	"ДЕКАРХ" ЕООД	"БОГОВЕВ КОНСУЛТ" ЕООД	"ФРИБУЛ" ЕООД	Общо	Проверка дали цената на "РЕМ АРХ" ЕООД е с 20% по-ниска от средната стойност на останалите участници	Проверка дали цената на "ТЕРА КОНСУЛТ" ЕООД е с 20% по-ниска от средната стойност на останалите участници	Проверка дали цената на "АРХОНТ" ЕООД е с 20% по-ниска от средната стойност на останалите участници	Проверка дали цената на "ТОБО ПРОДЖЕКТ" ЕООД е с 20% по-ниска от средната стойност на останалите участници	Проверка дали цената на "ЕКА СТУДИО" ЕООД е с 20% по-ниска от средната стойност на останалите участници	Проверка дали цената на "ДЕКАРХ" ЕООД е с 20% по-ниска от средната стойност на останалите участници	Проверка дали цената на "БОГОВЕВ КОНСУЛТ" ЕООД е с 20% по-ниска от средната стойност на останалите участници	Проверка дали цената на "ФРИБУЛ" ЕООД е с 20% по-ниска от средната стойност на останалите участници
Предлагана цена без вкл. ДДС	13500,00	7 199,00	13 500,00	8 700,00	9 900,00	9 900,00	6 692,00	15 000,00	84 391,00	8101,83	8821,94	8101,83	8650,40	8513,26	8513,26	8879,89	7930,40

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: (.....)*
ЧЛЕНОВЕ: 1. (.....)*
2. (.....)*

Иванка Джавраилова
(Пламенка Гечева)
(Пламена Димитрова)