

## ПРОТОКОЛ

Днес, 23.07.2019 г., във връзка с Решение № 835 от 09.07.2019 г. на И. Д. Кмет на Община Троян (съгласно Заповед № 813/04.07.2019 г.) за откриване на процедура на пряко договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и поддръжка на общински и местни пътища на територията на община Троян през 2019 г.“ за следните обекти:

1. Текущ ремонт на общински път с. Добродан-с. Врабево;
2. Текущ ремонт на общински път за м. Миленча и м. Стругът, с. Ч. Осъм;
3. Текущ ремонт на общински път в с. Орешак;
4. Текущ ремонт на общински път в с. Калейца;
5. Ремонт съоръжения по общинска пътна мрежа във връзка с експлоатация при зимни условия, Комисията, назначена със Заповед №882.../23.07.2019 г. на Кмета на Община Троян, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Николай РАЙКОВСКИ – началник отдел „Строителство и инженерна инфраструктура“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Лена ДУНДЕВА – гл. експерт „Строителство и инженерна инфраструктура“

2. Иванка НИКОЛОВА – юрисконсулт „Обществени поръчки“,  
се събра в 11:00 часа в заседателната зала на Община Троян, за да проведе преговори по процедура по чл. 18, ал. 1, т. 13 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и поддръжка на общински и местни пътища на територията на община Троян през 2019 г.“ и уникален номер в РОП 00151-2019-0014.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На договарянето присъства изпълнителният директор на „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч - инж. Христо Христов, който представи:

- декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП /Образец №1/;
- декларация по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП /Образец №2/;
- декларация за вписване в Централния професионален регистър на строителя – /Образец №3/;
- декларация за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ – /Образец №4/;
- декларация на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – /Образец №5/;
- декларация на техническите лица и/или организации, които ще изпълняват строителството – /Образец №6/;
- декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката – /Образец №7/;
- техническо предложение /Образец №8/;
- ценово предложение /Образец №9/.

Преговорите започнаха с представяне на участника и задаване на следните въпроси от Комисията:

**Въпрос №1:** Участникът предвижда ли използването на подизпълнители и/или ресурс на трето лице за изпълнение предмета на поръчката.

Отговор №1: Участникът не възнамерява да използва ресурс на трето лице или подизпълнител при изпълнение на предмета на поръчката, което е декларирано и в Заявление за участие /Образец №1/.

**Въпрос №2:** Участникът отговаря ли на изискванията за личностно състояние?

Отговор №2: Участникът отговаря на изискванията на Възложителя и не са налице основания за отстраняване, свързани с личното състояние. Във връзка с обстоятелствата по чл.54, ал. 1 от ЗОП са представени декларации – Образец №1 и Образец №2.

**Въпрос №3:** За участника налице ли са други обстоятелства за отстраняване съгласно описаните в поканата?

Отговор №3: За участника не са налице други обстоятелства за отстраняване.

**Въпрос №4:** Участникът отговаря ли на поставените критерии за подбор?

Отговор №4: Участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, за което са представени Декларация за вписване в Централния професионален регистър на строителя /Образец №3/; Декларация за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ /Образец №4/; Декларация на строителство идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено от участника през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата /Образец №5/; Декларация на техническите лица и/или организации, които ще изпълняват строителството /Образец №6/ и Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката /Образец №7/.

Освен това за участникът не е установено, че е представил невярна информация за доказване на заявените от него данни и съответствието им с обявените от възложителя критерии за подбор.

Предложението за изпълнение на поръчката /Образец №8/ е изготвено съгласно Техническата спецификация, включва минимално изискуемото съдържание и отговаря на предварително обявените условия. Участникът предлага срок за изпълнение на строителноремонтните работи да е 100 календарни дни.

Предложените от участника цени за изпълнение на поръчката са отразени в представеното ценово предложение /Образец №9/, придружени с анализи на единичните офертни цени.

След проверка на пълнотата и съдържанието на представените документи, Комисията реши, че според същите, участникът отговаря на изискванията на Възложителя, определени в поканата за участие с изх. №И-РД-1024/09.07.2019 г.

Комисията приложи методиката за оценка на офертите:

$$K_o = K_t + K_c \quad \text{формула (1)}$$

където:

$K_t$  – техническа част – от 1 до 20 точки

$K_c$  – ценова част – от 1 до 80 точки

Максималният брой точки, които участникът може да получи са 100.

### Техническа част

Оценката по показател „Срок за изпълнение“ е резултат от оценките на предложения от участника срок за изпълнение на СМР с тежест 20:

■ **СИ** е оценката на срока за изпълнение на СМР, предложен от участника за изпълнението на дейностите от предмета на обществената поръчка. Тя се извършва по следната формула:

$$СИ = (СИ_{\min} / СИ_i) \times 20 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \quad \text{формула (2)}$$

където:

**СИ<sub>min</sub>** е минималния (най-краткия) предложен срок за изпълнение на СМР, съгласно Техническото предложение за изпълнение на поръчката от всички допуснати участници;

**СИ<sub>i</sub>** е предложеният срок за изпълнение на СМР, съгласно Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, чиято оферта се оценява;

Комисията установи:

➤ участникът „**ВИАСТРОЙ**“ АД, гр. Ловеч е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Предложеният от участника срок за изпълнение на строително-ремонтните работи е 100 календарни дни.

Комисията допуска участника до оценка на техническото и ценово предложение.

Оценката по техническия показател съгласно Методиката за оценка на офертите е както следва:

$$СИ = (СИ_{\min} / СИ_i) \times 20 = (100 / 100) \times 20 = 20 \text{ т.}$$

Участникът „**ВИАСТРОЙ**“ АД, гр. Троян по показател оценка на техническата част (Кт) получава **20 точки**.

### Ценова част

$$КЦ = КЗР + ККР + КПН \quad \text{формула (3)}$$

Където:

а) **КЗР** - предлагани цени за земни работи – 1.почистване на банкети с грейдер вкл. натоварване и извозване на откопаната земна маса; 2.изрязване и почистване на храсти; 3.изкоп с багер земни маси и стр. отпадъци, натоварване на самосвал и извозване на 3 км; 4.откопаване на земни маси от водопровод; 5.ръчен изкоп за оформяне на канавки, включително натоварване, транспортиране и разтоварване на депо; 6.изсичане и изкореняване на единични дървета; 7.обратен насип с ломен камък - Максималният брой точки по този подкритерий са 8 точки и се определя по формулата:

$$КЗР = 8/7 (K1_{\min}/K1_i + K2_{\min}/K2_i + K3_{\min}/K3_i + K4_{\min}/K4_i + K5_{\min}/K5_i + K6_{\min}/K6_i + K7_{\min}/K7_i), \text{ където,}$$

**K1<sub>min</sub>, K2<sub>min</sub>.....** – са минимални ед. цени от всички предложени за съответния вид СМР за земни работи за обособена позиция 1;

**K1<sub>i</sub>, K2<sub>i</sub> .....** – предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР за земни работи за обособена позиция 1/;

б) ККР - предлагани цени за кофражни, армировъчни и бетонови работи –  
 1.анкерирание в скала против приплъзване с фусове №14; 2.изработка и монтаж армировка; 3.полагане на бетон Б20 за съоръжения; 4.кофражни работи фундамент и стени; 5.изработка и монтаж на стоманен парапет за мост; 6.закладни части за парапет; 7.направа на италиански улей за отводняване; 8.почистване на каменна зидария, торкретиране (инжектиране); 9.доставка и монтаж габиони 100/100/200, включително запълване с камъни; 10.полагане на облицовъчни плочки за кавки; 11.метална решетка за покрит окоп; 12.метална решетка за водовливна шахта; - Максималният брой точки по този подкритерий са 12 точки и се определя по формулата:

$$KKP = 12/12 (KKP1min / KKP1i + KKP2min / KKP2i + KKP3min / KKP3i + KKP4min / KKP4i + KKP5min / KKP5i + KKP6min / KKP6i + KKP7min / KKP7i + KKP8min / KKP8i + KKP9min / KKP9i + KKP10min / KKP10i + KKP11min / KKP11i + KKP12min / KKP12i), \text{ където}$$

$KKP1min, KKP2min, KKP3min, \dots$  – са минимални ед. цени от всички предложени за съответния вид СМР за кофражни, армировъчни и бетонови работи за обособена позиция 1;  
 $KKP1i, KKP2i, KKP3i, \dots$  – предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР за кофражни, армировъчни и бетонови работи за обособена позиция 1;

в) КПН - предлагани цени за пътни настилки – 1.доставка и полагане на подосновен пласт от минералбетон; 2.изкръпване на единични дупки с асфалтова смес; 3. доставка и полагане на асфалтобетон-плътна смес за горен пласт-96 кг/м<sup>2</sup>; 4.доставка и полагане на асфалтобетон – непътна асфалтова смес за долен пласт; 5.фрезование на асфалтова смес; - Максималният брой точки по този подкритерий е 60 точки и се определя по формулата:

$$КПН = 60/5 (КПН1min / КПН1i + КПН2min / КПН2i + КПН3min / КПН3i + КПН4min / КПН4i + КПН5min / КПН5i), \text{ където}$$

$КПН1min, КПН2min, КПН3min, \dots$  – са минимални ед. цени от всички предложени за съответния вид СМР за пътни настилки за обособена позиция 1;  
 $КПН1i, КПН2i, КПН3i, \dots$  – предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР за пътни настилки за обособена позиция 1/;

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките от комплексната оценка, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-високата комплексна оценка.

Комисията установи, че участникът „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч по показател оценка на ценовата част (Кц) получава **80,00 точки**.

Съгласно Методиката за оценка на офертите комплексната оценка на участника „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч е **100,00 точки**.

Участникът ще представи гаранция за изпълнение на задълженията по договора в размер на 3 % от стойността на договора, а именно 6 000,00 лева.

Договорът за изпълнение на поръчката ще бъде сключен до размера на прогнозната стойност, а именно 200 000,00 лв. без вкл. ДДС. Срокът за изпълнение на СМР е до 15.11.2019 г.

С това договарянето приключи и Комисията покани изпълнителният директор на „ВИАСТРОЙ“ АД инж. Христо Христов, да прочете и подпише протокола от проведените преговори.

**Комисия:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Николай Райковски

ЧЛЕНОВЕ: 1. Лена Дундева

2. Иванка Николова

**УЧАСТНИК:**

.....

/инж. Христо Христов -

Изпълнителен директор на „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч/

