

ПРОТОКОЛ №2

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП от заседание на комисията, назначена със **Заповед №1374/05.11.2019 г.** на И.Д.Кмет на Община Троян (съгласно Решение №1025/26.09.2019г. на Об.С-Троян) със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Основен ремонт покрив здравна служба с. Старо село“**.

I. Днес, 11.11.2019г. (понеделник), на основание Глава Глава V – Подготовка и провеждане на процедури за обществени поръчки, Раздел VIII – Действия на комисията при разглеждане на заявления за участие и оферти“ от ППЗОП, Комисията, в състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иванка ДЖАБРАИЛОВА – Началник отдел ОКСМД
ЧЛЕНОВЕ: 1 Пламенка ГЕЧЕВА – Главен специалист „Строителство и ремонти в образованието“;

2. Иванка НИКОЛОВА – юрисконсулт „Обществени поръчки“, се събра в 14:00 часа в Заседателна зала в сградата на Общинска администрация – Троян, за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с горепоменатия предмет.

I. В закрито заседание Комисията продължи работата си като разгледа подробно представените оферти, с цел да извърши оценка на техническото и ценовото предложение, относно съответствието им с предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовите предложения на участниците, при което установи следното:

1. Подаденото от участника **„ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** Ценово предложение, съответства на предварително обявените условия на Възложителя и не надвишава определената прогнозна стойност. След извършени математически пресмятания, се установи, че предложената обща цена, съответства на офериранияте от участника цени по отделните видове дейности.

Комисията **допуска** участника **„ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Подаденото от участника **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** съдържа следните пропуски:

- в приложените анализи за позиции: №3 „Доставка и монтаж OSB плоскости“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №5 „Доставка и монтаж контра летви 5x5 см“, не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №6 „Доставка и монтаж разпределителни летви 3x5 см, под керемиди“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №7 „Обшивка от поцинкована ламарина под улуди“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №8 „Обшивка от поцинкована ламарина около комин“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №9 „Обшивка от поцинкована ламарина между покрив и стена“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №14 „Челна дъска“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №15 „Обшивка от дървена ламперия под стреха“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №25 „Тухлена зидария“ не е включен необходим за изпълнението материал - варов разтвор и №32 „Доставка и павиране заземителен прът ф20mm,

L=1,5м - направа нова заземителна инсталация с 4 заземителни кола включително шина - съгласно проект“ не е включен необходим за изпълнението материал – шина.

С така съставени анализи не е ясно участникът как предвижда да изпълни съответния вид работа и дали ще изпълни съответстващо и качествено предвиденото по проекта и техническата спецификация.

В техническата спецификация е разписано, в предложените единични цени задължително следва да се включат: Цени, видове и количества на необходимия труд, материали, механизация и съпътстващите ценообразуващи елементи за извършване на дадения вид СМР/СРР.

В техническата спецификация е разписано, че ще бъдат отстранени участници които са представили некоректно съставени анализи.

Горепосочените анализи са некоректно съставени и комисията счита, че представена така офертата противоречи на изискванията за съдържанието на анализите по процедурата.

Комисията счита, че така представената оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, в резултат на което Комисията **НЕ ДОПУСКА** участника **„МИК БИЛД-РУСЕ“ ЕООД** до по нататъшно участие в процедурата и предлага на Възложителя, същият да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.

3. Подаденото от участника **ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“** съдържа следните пропуски:

- в приложените анализи за позиции: №32 „Доставка и набиване заземителен прът $\phi 20\text{mm}$, L=1,5м - направа нова заземителна инсталация с 4 заземителни кола включително шина - съгласно проект“ не е включен необходим за изпълнението материал - шина, №35 „Доставка и монтаж на проводник AlMgSi $\phi 8$ на посачи по било“ не е включен необходим за изпълнението материал – посачи и №36 „Доставка и монтаж на проводник AlMgSi $\phi 8$ на държачи по стена“ не е включен необходим за изпълнението материал – държачи.

С така съставени анализи не е ясно участникът как предвижда да изпълни съответния вид работа и дали ще изпълни съответстващо и качествено предвиденото по проекта и техническата спецификация.

В техническата спецификация е разписано, в предложените единични цени задължително следва да се включат: Цени, видове и количества на необходимия труд, материали, механизация и съпътстващите ценообразуващи елементи за извършване на дадения вид СМР/СРР.

В техническата спецификация е разписано, че ще бъдат отстранени участници които са представили некоректно съставени анализи.

Горепосочените анализи са некоректно съставени и комисията счита, че представена така офертата противоречи на изискванията за съдържанието на анализите по процедурата.

Комисията счита, че така представената оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, в резултат на което Комисията **НЕ ДОПУСКА** участника **ЕТ „АС-СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ“** до по нататъшно участие в процедурата и предлага на Възложителя, същият да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.

4. Подаденото от участника **„ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД** съдържа следните пропуски:

- в приложените анализи за позиции: №3 „Доставка и монтаж OSB плоскости“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №7 „Обшивка от

поцинкована ламарина под улаци“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №8 „Обшивка от поцинкована ламарина около комин“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №9 „Обшивка от поцинкована ламарина между покрив и стена“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони, №14 „Челна дъска“ не е включен необходим за изпълнението материал - пирони и №15 „Обшивка от дървена ламперия под стреха“ не е включен необходим за изпълнението материал пирони.

- в приложения анализ за позиция №20 „Доставка и монтаж кривки“ – е изписан материал – казанче, а не необходимия – кривка.

С така съставени анализи не е ясно участникът как предвижда да изпълни съответния вид работа и дали ще изпълни съответстващо и качествено предвиденото по проекта и техническата спецификация.

В техническата спецификация е разписано, в предложените единични цени задължително следва да се включат: Цени, видове и количества на необходимия труд, материали, механизация и съпътстващите ценообразуващи елементи за извършване на дадения вид СМР/СРР.

В техническата спецификация е разписано, че ще бъдат отстранени участници които са представили некоректно съставени анализи.

Горепосочените анализи са некоректно съставени и комисията счита, че представена така офертата противоречи на изискванията за съдържанието на анализите по процедурата.

Комисията счита, че така представената оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, в резултат на което Комисията **НЕ ДОПУСКА** участника „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и предлага на Възложителя, същият да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.

5. Подаденото от участника „ЕЛИТ - МХ“ ЕООД Ценово предложение, съответства на предварително обявените условия на Възложителя и не надвишава определената прогнозна стойност за съответната обособена позиция. След извършени математически пресмятания, се установи, че предложената обща цена, съответства на офериранияте от участника цени по отделните видове дейности.

Комисията **допуска** участника „ЕЛИТ - МХ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

6. Подаденото от участника „СТРОИТЕЛ - ТРОЯН“ ЕООД Ценово предложение, съответства на предварително обявените условия на Възложителя и не надвишава определената прогнозна стойност за съответната обособена позиция. След извършени математически пресмятания, се установи, че предложената обща цена, съответства на офериранияте от участника цени по отделните видове дейности.

Комисията **допуска** участника „СТРОИТЕЛ - ТРОЯН“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Предвид, че допуснатите участници са трима, Комисията приложи разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за проверка на наличие на предложени цени, които се явяват с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, което е отразено в *Приложение №3*, неразделна част от настоящия протокол. При проверка на представените ценови предложения комисията

не констатира ценово предложение, което се явява с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на допуснатите участници, при което установи следното:

1. Участникът **„ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е представил „Техническо предложение“ - образец №3, в което е предложил срокът за изпълнение на строително-монтажните работи да е 90 календарни дни, които започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл.7, ал.3, т.2 от Наредба №3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Така представеното „Техническо предложение“ за изпълнение на поръчката **отговаря** на обявените условия (изискванията) на възложителя.

Комисията **ДОПУСКА** участника **„ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът **„ЕЛИТ - МХ“ ЕООД** е представил „Техническо предложение“ - образец №3, в което е предложил срокът за изпълнение на строително-монтажните работи да е 88 календарни дни, които започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл.7, ал.3, т.2 от Наредба №3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Така представеното „Техническо предложение“ за изпълнение на поръчката **отговаря** на обявените условия (изискванията) на възложителя.

Комисията **ДОПУСКА** участника **„ЕЛИТ - МХ“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът **„СТРОИТЕЛ - ТРОЯН“ ЕООД** е представил „Техническо предложение“ - образец №3, в което е предложил срокът за изпълнение на строително-монтажните работи да е 90 календарни дни, които започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл.7, ал.3, т.2 от Наредба №3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

Така представеното „Техническо предложение“ за изпълнение на поръчката **отговаря** на обявените условия (изискванията) на възложителя.

Комисията **ДОПУСКА** участника **„СТРОИТЕЛ - ТРОЯН“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

II. Икономически най-изгодната оферта ще се определи въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.

На база критерия „най-ниска цена“, Комисията прави следната оценка на допуснатите оферти, които съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

На първо място обявява участника **„ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с предлагана цена в размер на 16 898.85 (словом: шестнадесет хиляди осемстотин деветдесет и осем лева и 85 стотинки) лева без ДДС;

На второ място обявява участника „ЕЛИТ - МХ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 18 700.00 (словом: осемнадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС;

На трето място обявява участника „СТРОИТЕЛ - ТРОЯН“ ЕООД с предлагана цена в размер на 19 865.01 (словом: деветнадесет хиляди осемстотин шестдесет и пет лева и 01 стотинка) лева без ДДС.

III. На основание чл.61, т.7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама от допуснати участника за всяко обособена позиция поотделно.

Комисията служебно направи проверка в Регистъра БУЛСТАТ и Търговския регистър и регистър на ЮЛНИЦ за актуалното състояние на допуснатите в процедурата участници.

След направената проверка на представените документи комисията констатира следното:

1. Участникът **„ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е подал оферта, в която е представил изискуемата документация в обем достатъчен и пълен. Комисията констатира, че офертата на участника съответства с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени в „Изисквания и указания към участниците“ от документацията за участие и Обявлението за поръчка.

Комисията допуска участника **„ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до класиране в настоящата обществена поръчка.

2. Участникът **„ЕЛИТ - МХ“ ЕООД** е подал оферта, в която е представил изискуемата документация в обем достатъчен и пълен. Комисията констатира, че офертата на участника съответства с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени в „Изисквания и указания към участниците“ от документацията за участие и Обявлението за поръчка.

Комисията допуска участника **„ЕЛИТ - МХ“ ЕООД** до класиране в настоящата обществена поръчка.

Комисията прави следното класиране на допуснатите оферти въз основа на икономически най-изгодната оферта по избрания критерий „най-ниска цена“:

На първо място класира участника **„ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с предлагана цена в размер на 16 898.85 (словом: шестнадесет хиляди осемстотин деветдесет и осем лева и 85 стотинки) лева без ДДС;

На второ място класира участника **„ЕЛИТ - МХ“ ЕООД** с предлагана цена в размер на 18 700.00 (словом: осемнадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС;

Съгласно разпоредбите на чл.61, т.7 от ППЗОП, оценената оферта на участника **„СТРОИТЕЛ - ТРОЯН“ ЕООД** не подлежат на класиране.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за изпълнение с участника **„ВЪЛКОВСТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**.

Работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите,

подадени за участие в публично състезание с предмет: „Основен ремонт покрив здравна служба с. Старо село“, приключи на 15.11.2019 г.

Приложения: 1. Приложение №3

Комисия: Председател: ... (Ив. Джабраилова)

Членове: 1. (Пл. Гечева)

2. (Ив. Николова)

Приложение №3

Проверка по чл. 72, ал.1 от ЗОП на допуснатите оферти

„ВЪЛКОВС РОЙ ИНЖЕНЕРИ НГ“ ЕООД	„ЕЛИТ - МХ“ ЕООД	„СТРОИТЕЛ - ТРОЯН“ ЕООД	Общо	Проверка дали цената на „ВЪЛКОВС ТРОЙ ИНЖЕНЕРИ НГ“ ЕООД, е с 20% по- благоприятн а от средната стойност на останалите участници	Проверка дали цената на „ЕЛИТ - МХ“ ЕООД“, е с 20% по- благоприятн а от средната стойност на останалите участници	Проверка дали цената на „СТРОИТЕЛ - ТРОЯН“ ЕООД, е 20% по- благоприятна от средната стойност на останалите участници
16898.85	18700.00	19865.01	55463.86	15426.00	14705.54	14239.54

Забележка: Посочените цени са без вкл. ДДС.

КОМИСИЯ: Председател: ... (Иванка Джабраилова)
Членове: 1. ... (Пламенка Гечева)
2. ... (Иванка Николова)