

## ПРОТОКОЛ №2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП от заседание на комисията, назначена със Заповед №469/31.03.2020 г. на Кмета на Община Троян със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**"Ремонт и поддръжка на общински и местни пътища на територията на община Троян през 2020 г. по обособени позиции:**

**Обособена позиция №1:**

1. **Хоризонтална маркировка по общински пътища: с. Б.Осъм - с. Чифлик; с. Балабанско, с. Орешак – с. Черни Осъм във връзка с подготовка за експлоатация при зимни условия;**
2. **Ремонт на общинска пътна мрежа и почистване на банкети във връзка с подготовка за експлоатация при зимни условия;**
3. **Ремонт на участък от общински път с. Горно Трапе във връзка с подготовка за експлоатация при зимни условия;**
4. **Ремонт на участък от общински път с. Белиш и ремонт водосток във връзка с подготовка за експлоатация при зимни условия;**
5. **Ремонт на участък от общински път с. Терзийско и мостово съоръжение във връзка с подготовка за експлоатация при зимни условия;**
6. **Ремонт на участък от общински път с. Гумоциник, изкърпване път за мах. Селци и ремонт пропаднали участъци във връзка с подготовка за експлоатация при зимни условия;**
7. **Ремонт на участък от общински път с. Старо село - с. Голяма Желязна във връзка с подготовка за експлоатация при зимни условия;**

**Обособена позиция №2**

1. **Ремонт на участък от общински път с. Ломец във връзка с подготовка за експлоатация при зимни условия;**
2. **Ремонт и укрепване на участък от общински път с. Бели Осъм - с. Чифлик във връзка с подготовка за експлоатация при зимни условия;**
3. **Ремонт на участък от общински път с. Калейца във връзка с подготовка за експлоатация при зимни условия;**
4. **Неотложни текущи ремонти на общински пътища, както следва: Общински път с. Добродан - с. Врабево - с. Дебнево; Общински път за м. Усойна, Бъзево, Ивашица, с. Ч. Осъм; Общински път за мах. Коевци, Ливадките, Бранево, с. Орешак; Общински път мах. Стойновско, местн. Пенковци, с. Ч. Осъм; Общински път мах. Горна Спасовска, с. Патрешко"**

Днес, 06.04.2020 г., на основание Глава V – Подготовка и провеждане на процедури за обществени поръчки, Раздел III – Действия на комисията при разглеждане на оферти и заявления за участие, подадени на хартиен носител от ППЗОП, Комисията, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лиспа ДУНДЕВА – гл. експерт „Строителство и инженерна инфраструктура“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Мариш СИРАКОВ – кмет на село Черни Осъм

2. Пламена ДИМИТРОВА – гл. експерт „Обществени поръчки“,  
се събра в 10:00 часа в Заседателна зала в сградата на Общинска администрация – Троян, за да продължи с оценка и класиране на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с гореупоменатия предмет.

Комисията започна работата си в закрито заседание като разгледа подробно представените оферти за всяка позиция поотделно.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, подробно описано по обособени позиции в *Приложение №4.1* и *Приложение №4.2* от протокола.

Методиката за оценка на офертите за обособена позиция №1 е следната:

$$K_{\Sigma} = K_{\text{ХМ}} + K_{\text{ЗР}} + K_{\text{КР}} + K_{\text{ПН}}$$

Където:

а)  $K_{\text{ХМ}}$  - предлагана цена за хоризонтална маркировка - максималният брой точки по този подкритерий са 10 точки и се определя по формулата:

$$K_{\text{ХМ}} = 10/1 \cdot K_{1\text{min}}/K_{1i}$$

б)  $K_{\text{ЗР}}$  - предлагани цени за земни работи - максималният брой точки по този подкритерий са 10 точки и се определя по формулата:

$$K_{\text{ЗР}} = 10/4 \cdot (K_{1\text{min}}/K_{1i} + K_{2\text{min}}/K_{2i} + K_{3\text{min}}/K_{3i} + K_{4\text{min}}/K_{4i})$$

в)  $K_{\text{КР}}$  - предлагани цени за кофражни, армировъчни и бетонови работи максималният брой точки по този подкритерий са 20 точки и се определя по формулата:

$$K_{\text{КР}} = 20/7 \cdot (K_{\text{КР}1\text{min}}/K_{\text{КР}1i} + K_{\text{КР}2\text{min}}/K_{\text{КР}2i} + K_{\text{КР}3\text{min}}/K_{\text{КР}3i} + K_{\text{КР}4\text{min}}/K_{\text{КР}4i} + K_{\text{КР}5\text{min}}/K_{\text{КР}5i} + K_{\text{КР}6\text{min}}/K_{\text{КР}6i} + K_{\text{КР}7\text{min}}/K_{\text{КР}7i})$$

г)  $K_{\text{ПН}}$  - предлагани цени за пътни настилки - максималният брой точки по този подкритерий е 60 точки и се определя по формулата:

$$K_{\text{ПН}} = 60/6 \cdot (K_{\text{ПН}1\text{min}}/K_{\text{ПН}1i} + K_{\text{ПН}2\text{min}}/K_{\text{ПН}2i} + K_{\text{ПН}3\text{min}}/K_{\text{ПН}3i} + K_{\text{ПН}4\text{min}}/K_{\text{ПН}4i} + K_{\text{ПН}5\text{min}}/K_{\text{ПН}5i} + K_{\text{ПН}6\text{min}}/K_{\text{ПН}6i})$$

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките от комплексната оценка, получени за всеки участник  $K_{\Sigma} = K_{\text{ХМ}} + K_{\text{ЗР}} + K_{\text{КР}} + K_{\text{ПН}}$ . На първо място се класира участникът, получил най-високата комплексна оценка.

На основание посочената Методиката за оценка на офертите за обособена позиция №1, Комисията установи:

➤ комплексната оценка на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София е **70,90 точки.**

➤ комплексната оценка на участника „ПЪТПРИБОР“ ООД, гр. София е **97,26 точки.**

Методиката за оценка на офертите за обособена позиция №2 е следната:

$$K_{\Sigma} = K_{\text{ЗР}} + K_{\text{КР}} + K_{\text{ПН}}$$

Където:

а)  $K_{\text{ЗР}}$  - предлагани цени за земни работи - максималният брой точки по този подкритерий са 10 точки и се определя по формулата:

$$K_{\text{ЗР}} = 20/4 \cdot (K_{1\text{min}}/K_{1i} + K_{2\text{min}}/K_{2i} + K_{3\text{min}}/K_{3i} + K_{4\text{min}}/K_{4i})$$

б)  $K_{\text{КР}}$  - предлагани цени за кофражни, армировъчни и бетонови работи - максималният брой точки по този подкритерий е 20 точки и се определя по формулата:

$$K_{\text{КР}} = 20/6 \cdot (K_{\text{КР}1\text{min}}/K_{\text{КР}1i} + K_{\text{КР}2\text{min}}/K_{\text{КР}2i} + K_{\text{КР}3\text{min}}/K_{\text{КР}3i} + K_{\text{КР}4\text{min}}/K_{\text{КР}4i} + K_{\text{КР}5\text{min}}/K_{\text{КР}5i} + K_{\text{КР}6\text{min}}/K_{\text{КР}6i})$$

в)  $K_{\text{ПН}}$  - предлагани цени за пътни настилки - максималният брой точки по този подкритерий е 70 точки и се определя по формулата:

$$K_{\text{ПН}} = 60/5 \cdot (K_{\text{ПН}1\text{min}}/K_{\text{ПН}1i} + K_{\text{ПН}2\text{min}}/K_{\text{ПН}2i} + K_{\text{ПН}3\text{min}}/K_{\text{ПН}3i} + K_{\text{ПН}4\text{min}}/K_{\text{ПН}4i} + K_{\text{ПН}5\text{min}}/K_{\text{ПН}5i})$$

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките от комплексната оценка, получени за всеки участник -  $K_{\Sigma} = K_{\text{ЗР}} + K_{\text{КР}} + K_{\text{ПН}}$ . На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка.

На основание посочената Методика за оценка на офертите за обособена позиция №2, Комисията установи:

- комплексната оценка на участника „ПЪТИЩА“ ООД, гр. Велико Търново е 99,53 точки.
- комплексната оценка на участника "ВИАСТРОЙ" АД, гр. Ловеч е 81,39 точки.

Комисията прави следната оценка на подадените оферти по критерий „най-ниска цена“ на база получената от всяка оферта комплексна оценка (Ко) по обособени позиции както следва:

**- За обособена позиция №1:**

На първо място обявява участника „ПЪТПРИБОР“ ООД, гр. София с комплексна оценка на офертата 97,26 точки.

На второ място обявява участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка на офертата 70,90 точки.

**- За обособена позиция №2:**

На първо място обявява участника „ПЪТИЩА“ ООД, гр. Велико Търново с комплексна оценка на офертата 99,53 точки.

На второ място обявява участника „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч с комплексна оценка на офертата 81,39 точки.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

Комисията служебно направи проверка в Търговския регистър за актуалното състояние на всички участници в процедурата.

След направената проверка на представените документи, Комисията констатира, че:

**1) За обособена позиция №1:**

✓ Участникът „ПЪТПРИБОР“ ООД, гр. София е подал оферта, в която е представил изискуемата документация в обем достатъчен и пълен. Комисията констатира, че офертата на участника съответства с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени в „Изисквания и указания към участниците“ и критериите за подбор от документацията за участие и Обявлението за поръчка.

Комисията допуска участника „ПЪТПРИБОР“ ООД, гр. София до класиране в настоящата обществена поръчка.

✓ Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София е подал оферта, в която е представил изискуемата документация в обем достатъчен и пълен. Комисията констатира, че офертата на участника съответства с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени в „Изисквания и указания към участниците“ и критериите за подбор от документацията за участие и Обявлението за поръчка.

Комисията допуска участника „ПАРСЕК ГРУП“ ООД, гр. София до класиране в настоящата обществена поръчка.

**2) За обособена позиция №2:**

✓ Участникът „ПЪТИЩА“ ООД, гр. Велико Търново е подал оферта, в която е представил изискуемата документация в обем достатъчен и пълен. Комисията

констатира, че офертата на участника съответства с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени в „Изисквания и указания към участниците“ и критериите за подбор от документацията за участие и Обявлението за поръчка.

Комисията допуска участника „ПЪТИЩА“ ООД, гр. Велико Търново до класиране в настоящата обществена поръчка.

✓ Участникът „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч е подал оферта, в която е представил изискуемата документация в обем достатъчен и пълен. Комисията констатира, че офертата на участника съответства с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени в „Изисквания и указания към участниците“ и критериите за подбор от документацията за участие и Обявлението за поръчка.

Комисията допуска участника „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч до класиране в настоящата обществена поръчка.

На база критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“, Комисията прави следното класиране:

**- За обособена позиция №1:**

На първо място класира участника „ПЪТПРИБОР“ ООД, гр. София с комплексна оценка на офертата 97,26 точки.

На второ място класира участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка на офертата 70,90 точки.

**- За обособена позиция №2:**

На първо място класира участника „ПЪТИЩА“ ООД, гр. Велико Търново с комплексна оценка на офертата 99,53 точки.

На второ място класира участника „ВИАСТРОЙ“ АД, гр. Ловеч с комплексна оценка на офертата 81,39 точки.

Комисията приключи заседанието си по настоящата обществена поръчка на 06.04.2020 г.

Приложения: 1. Приложение № 4.

Комисия: Председател: ..☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ (Лиса Дунлева)

Членове: 1. ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ (Марин Сираков)

2. ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ (Пламена Димитрова)

☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉ ☉

Приложение №4.1

Оценка на оферите по обособена позиция №1 по обществена поръчка с предмет: "Ремонт и поддръжка на общински и местни пътища на територията на община Троян през 2020 г.

№	Видове СМР	Мярка	Единици на ПАРСЕК ГРУП ЕООД	Единици на ПЪТПРИБОР ООД	мин	Оценка на ПАРСЕК ГРУП ЕООД	Оценка на ПЪТПРИБОР ООД
<b>I. Хоризонтална маркировка</b>							
1	Доставка и полагане на хоризонтална маркировка с различна конфигурация от бяла боя	кв.м.	8.02	8.44	8.02	1.00	0.95
<b>Кхм = 10/1 К1min/К1i,</b>						<b>10.00</b>	<b>9.50</b>
<b>II. Подготвителни, земни работи</b>							
1	Почистване на банкети с грейдер вкл. натоварване и извозване на откопаната земна маса	м <sup>2</sup>	0.63	0.42	0.42	0.67	1.00
2	Изрязване, почистване и извозване на храсти	м <sup>2</sup>	0.61	0.50	0.5	0.82	1.00
3	Изкоп с багер земни маси и строителни отпадъци, натоварване на самосвал и извозване на 3 км.	м <sup>3</sup>	6.20	3.49	3.49	0.56	1.00
4	Ръчен изкоп за оформяне на канавки, включително натоварване, транспортиране и разтоварване на депо	м <sup>3</sup>	12.54	5.10	5.1	0.41	1.00
<b>(К1min/К1i+К2min/К2i+К3min/К3i+К4min/К4i)</b>						2.46	4.00
<b>КЗР=10/4(К1min/К1i+К2min/К2i+К3min/К3i+К4min/К4i)</b>						<b>6.14</b>	<b>10.00</b>
<b>III. Кофражни, армировъчни и бетонови работи</b>							
1	Изработка и монтаж на армировка - обикновена и средна сложност ф 6 - 12 мм от стомана А3	кг	2.18	1.51	1.51	0.69	1.00



2	Полагане на бетон В20 за съоръжения	м <sup>3</sup>	120.07	110.02	110.02	0.92	1.00
3	Котважни работи фундамент, стени, козирки, шапки	м <sup>2</sup>	23.00	7.16	7.16	0.31	1.00
4	Изработка и монтаж на стоманен паралел за мост с Н=1,10 м	кг	4.05	3.79	3.79	0.94	1.00
5	Доставка и монтаж на габирони 100/100/200, включително запълване с камъни	бр	80.12	103.10	80.12	1.00	0.78
6	Доставка и полагане на тръби PEDN SN10 Ø 400	м	40.54	92.66	40.54	1.00	0.44
7	Доставка и монтаж на нова еластична предпазна ограда	м	80.45	61.88	61.88	0.77	1.00
	(KKP1 min/KKP1i+KKP2 min/KKP2i+KKP3 min/KKP3i+KKP4 min/KKP4i+KKP5 min/KKP5i+KKP6 min/KKP6i+KKP7 min/KKP7i)					5.63	6.21
	KKP-20/7(KKP1 min/KKP1i+KKP2 min/KKP2i+KKP3 min/KKP3i+KKP4 min/KKP4i+KKP5 min/KKP5i+KKP6 min/KKP6i+KKP7 min/KKP7i)					16.07	17.76
<b>IV. ПЪТНИ НАСТИЛКИ</b>							
1	Изкърпване на единични дупки с печматик	м <sup>2</sup>	32.09	10.23	10.23	0.32	1.00
2	Полагане на полимер модифицирана асфалтова смес	м <sup>2</sup>	20.53	9.46	9.46	0.46	1.00
3	Доставка и полагане на подосновен пласт от минералбетон	м <sup>3</sup>	28.63	28.06	28.06	0.98	1.00
4	Изкърпване на единични дупки с плътна асф. смес	м <sup>2</sup>	25.89	11.76	11.76	0.45	1.00
5	Машинно полагане на плътна асфалтова смес на пластове със дебелина в уплатнено състояние 4 см (96 кг/м <sup>2</sup> ), включително изрязване на фугите, почистване на основата и всички свързани с това присъщи разходи	м <sup>2</sup>	19.95	14.94	14.94	0.75	1.00



Приложение №4.2

Оценка на оферите по обособена позиция №2 по обществена поръчка с предмет: "Ремонт и поддръжка на общински и местни пътища на територията на община Троян през 2020 г.

№	Видове СМР	марка	Ед.цена на ПЪТИЩА ООД	Ед.цена на ВИАСТРОЙ АД	Мат	Оценка на ПЪТИЩА ООД	Оценка на ВИАСТРОЙ АД
I. Подготвителни работи и земни работи							
1	Почистване на банкети с грейдер вкл. натоварване и извозване на откопаната земна маса	м <sup>2</sup>	0.59	0.58	0.58	0.98	1.00
2	Изрязване и почистване на храсти	м <sup>2</sup>	0.66	0.68	0.66	1.00	0.97
3	Ръчен изкоп за оформяне на канавки, включително натоварване, транспортиране и разтоварване на депо	м <sup>3</sup>	8.00	14.08	8.00	1.00	0.57
4	Изкоп с багер земни маси и строителни отпадъци, натоварване на самосвал и извозване на 3 км.	м <sup>3</sup>	4.54	4.40	4.40	0.97	1.00
			(K1 min/K1i+K2min/K2i+K3min/K3i+K4min/K4i)			3.95	3.54
	KЗР=20/4(K1min/K1i+K2min/K2i+K3min/K3i+K4min/K4i)					19.76	17.69
II. Котражни, армировъчни и бетонови работи							
1	Изработка и монтаж на армировка - обикновена и средна сложност ф 6 - 12 мм от стомана А3	кг	1.79	1.76	1.76	0.98	1.00



2	Полагане на бетон В20 за съоръжения	м <sup>3</sup>	122.06	115.94	115.94	0.95	1.00
3	Котважни работи фундамент, стени, козирки, шапки	м <sup>2</sup>	13.98	18.79	13.98	1.00	0.74
4	Почистване на водосток	м	7.84	42.24	7.84	1.00	0.19
5	Доставка и полагане на габриони 200/100/100	бр	142.12	200.40	142.12	1.00	0.71
6	Доставка и монтаж на нова еластична предпазна ограда	м	64.89	64.46	64.46	0.99	1.00
	(ККР1min/ККР1i+ККР2min/ККР2i+ККР3min/ККР3i+ККР4min/ККР4i+ККР5min/ККР5i+ККР6min/ККР6i)					5.93	4.64
	ККР=20/6(ККР1min/ККР1i+ККР2min/ККР2i+ККР3min/ККР3i+ККР4min/ККР4i+ККР5min/ККР5i+ККР6min/ККР6i)					19.77	15.46
<b>III. Пътни настилки</b>							
1	Доставка и полагане на подосновен пласт от минералбетон	м <sup>3</sup>	30.50	35.86	30.50	1.00	0.85
2	Изкърпване на единични дупки с пълтна асф. смес, с деб. от 4 см. в т.ч. изрязване, фрезование и обработка с битум	м <sup>2</sup>	13.62	17.38	13.62	1.00	0.78
3	Машинно полагане на пълтна асфалтова смес на пластове със дебелина в уплатнено състояние 4 см (96 кг/м <sup>2</sup> ), включително изрязване на фугите, почистване на основата и всички свързани с това присъщи разходи	м <sup>2</sup>	13.36	15.36	13.36	1.00	0.87

