

УТВЪРЖДАВАМ!

Донка Михайлова –
Кмет на Община Троян



...07.05.2020...

..... Г

П Р О Т О К О Л

От дата 05.05.2020 г., на основание чл.60а от ППЗОП, чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Ремонт сгради общинска собственост и общинска администрация в Община Троян”**.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИХАЙЛОВА,

I. В изпълнение на Заповед №481/03.04.2020 г. на Кмет на Община Троян, назначената Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Мария ВАСИЛЕВА – главен експерт "Високо строителство"

ЧЛЕНОВЕ: 1.Марин СИРАКОВ – кмет на с. Черни Осъм

2. Иванка НИКОЛОВА – юристконсулт „Обществени поръчки“,
се събра в 11:00 часа в Заседателна зала в сградата на Общинска администрация – Троян, за да извърши разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с гореупоменатия предмет.

Председателят на комисията с приемо-предавателен протокол получи от деловодството на Община Троян Входящ регистър за получаване на оферти, който е неразделна част от настоящия протокол.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с **Решение №377/11.03.2019г.** на Кмета на Община Троян. Обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № **00151-2020-0009**.

За участие в процедурата са подадени **3 (три) оферти**, като при отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията обяви, че процедурата се провежда по реда на чл. 181, ал.2 от ЗОП и отварянето на офертите се извършва по реда на чл. 61 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, представени в запечатани непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, включително предложените от участниците ценови параметри. Техническите и ценови предложения на участниците бяха подписани от тримата членове на комисията.

Съдържанието на офертите е отразено в *Списък на документите съдържащи се в офертите – Приложение №1*, неразделна част от настоящия протокола.

С това работата на Комисията от проведното се публично заседание приключи на 03.04.2020 г.

На 08.04.2020г. Комисията се събра, за да продължи работата си като разгледа подробно представените оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Ценовите предложения на участниците. Работата на комисията започна по реда на постъпване на офертите.

Първо беше разгледано Ценовото предложение на участника **„Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч**. Подробно бяха разгледани представените Анализи на предложениите единични цени (Приложение №4.2), като същите бяха проверени за пропуски, допуснати грешки и несъответствия. Комисията констатира, че не са налице пропуски при изготвянето на анализите на единичните цени и същите съответстват напълно на предложените от участника единични цени в Количествено-стойностна сметка (Приложение №4.1), неразделна част от Ценово предложение (Образец №4).

Комисията констатира, че така представеното Ценово предложение (Образец № 4), отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **допуска** участника **„Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч** до по-нататъшно участие в процедурата.

След това беше разгледано Ценовото предложение на участника **“Перфект строй” ЕООД, гр. Троян**. Подробно бяха разгледани представените Анализи на предложените единични цени (Приложение №4.2), като същите бяха проверени за пропуски, допуснати грешки и несъответствия. Комисията констатира, че не са налице пропуски при изготвянето на анализите на единичните цени и същите съответстват напълно на предложените от участника единични цени в Количествено-стойностна сметка (Приложение №4.1), неразделна част от Ценово предложение (Образец №4).

Комисията констатира, че така представеното Ценово предложение (Образец № 4), отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **допуска** участника **“Перфект строй” ЕООД, гр. Троян** до по-нататъшно участие в процедурата.

Последно беше разгледано Ценовото предложение на участника **“Стронтел – Троян” ЕООД, гр. Троян**. Подробно бяха разгледани представените Анализи на предложените единични цени (Приложение №4.2), като същите бяха проверени за пропуски, допуснати грешки и несъответствия. Комисията констатира, че не са налице пропуски при изготвянето на анализите на единичните цени и същите съответстват напълно на предложените от участника единични цени в Количествено-стойностна сметка (Приложение №4.1), неразделна част от Ценово предложение (Образец №4).

Комисията констатира, че така представеното Ценово предложение (Образец № 4), отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **допуска** участника **“Стронтел –Троян” ЕООД, гр. Троян** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи с оценка на ценовите предложения на участниците, като извърши проверка за наличие на предложени единични цени, които се явяват по-благоприятни с повече 20 на сто от средната стойност на предложените единични цени на останалите участници по същия показател, отразено в *Приложение №2*. При проверка на представените ценови предложения комисията констатира:

➤ участникът **„Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч** е подал оферта, в която е предложил единични цени, които се явяват по-благоприятни с повече от 20% от средните стойности на съответните единични цени за тези видове работи в офертите на останалите участници.

➤ участникът **“Перфект строй” ЕООД, гр. Троян** е подал оферта, в която е предложил единични цени, които се явяват по-благоприятни с повече от 20% от

средните стойности на съответните единични цени за тези видове работи в офертите на останалите участници.

➤ участникът **“Строител –Троян” ЕООД, гр. Троян** е подал оферта, в която е предложил единични цени, които се явяват по-благоприятни с повече от 20% от средните стойности на съответните единични цени за тези видове работи в офертите на останалите участници.

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП с писмо председателят на комисията изиска от гореупоменатите участници да представят подробна обосновка за начина на образуване на посочените ценови предложения, а именно:

1) С писмо изх. №И-СИИ-2/23.04.2020г., Комисията е изисквала подробна писмена обосновка за начина на образуване на част от единичните цени за отделните видове работи от участника: **„Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч**

С писмо вх. №РД-853/27.04.2020г. в законоустановения срок, в Община Троян е постъпила подробна писмена обосновка по чл.72 от ЗОП от участника **„Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч**. Участникът посочва, че за изпълнението на СМР разполага с подходящ квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал, притежаващи необходимата квалификация и опит, което води до висока производителност на труда.

Към настоящият момент, участникът изпълнява строителни обекти на територията на община Троян, което способства за бърза реакция при получаване на възлагателно писмо за започване на изпълнението на даден вид работа, ако се стигне до подписване на договор към настоящата обществена поръчка. Участникът ще има възможност да пренасочи необходимите специалисти от един към друг обект към друг своевременно и при сравнително ниски транспортни разходи.

Участникът посочва, че всички специалисти, изпълняващи СМР са дългогодишни техни работници, назначени на трудов договор, посочва също и че не използва подизпълнители, което спомага за фиксиране на постоянна цена на труда, реално отчетена при изготвяне на представените единични анализни цени. Участникът разполага също и с необходимата механизация и ръчни инструменти, което също спестява от разходите за наем при липса на собствени такива.

Участникът посочва, че след дългогодишния си строителен опит на територията на община Троян е изградил сериозна мрежа от доставчици на материали в района, с които имат договорени големи отстъпки от цените на материалите, което също се отразява на предложените единични анализни цени.

Комисията подробно разгледа предложената обосновка за единична цена по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП, на които се позовава: **„Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч**. От изложеното в нея Комисията счита, че са налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка и предложени технически решения, както и че посочените от участника аргументи в обосновката могат да бъдат сметени за обстоятелства, удовлетворяващи изискванията на чл.72, ал.2 от Закона за обществените поръчки и обосноваващи начина на формиране на предложената по-ниска цена.

Комисията РЕШИ: допуска участника **„Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч** до по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка.

2) С писмо изх. №И-СИИ-3/23.04.2020г., Комисията е изисквала подробна писмена обосновка за начина на образуване на част от единичните цени за отделните видове работи от участника **“Перфект строй” ЕООД, гр. Троян**

С писмо вх. №РД-869/28.04.2020г. в законоустановения срок, в Община Троян е постъпила подробна писмена обосновка по чл.72 от ЗОП от участника "Перфект строй" ЕООД, гр. Троян.

Участникът посочва, че изпълнява своята дейност предимно в град Троян. Липсата на разходи за транспорт и квартира на работниците и служители, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на обектите води до предложените икономически по-изгодни единични цени. Също така, предвидените в анализите цени на материалите, които ще бъдат използвани при ремонтните дейности са с включени отстъпка, като същата е договорена с доставчиците, с които фирмата има дългогодишни търговски отношения.

Участникът посочва и че притежава собствен цех за производство на алуминиева и ПВЦ дограма, в който работят служители с дългогодишен опит, което от своя страна позволява на фирмата да бъде гъвкава на ценовия пазар.

Комисията подробно разгледа предложената обосновка за единична цена по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП, на които се позовава "Перфект строй" ЕООД, гр. Троян. От изложеното в нея Комисията счита, че са налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка и предложени технически решения, както и че посочените от участника аргументи в обосновката могат да бъдат сметени за обстоятелства, удовлетворяващи изискванията на чл.72, ал.2 от Закона за обществените поръчки и обосноваващи пачина на формиране на предложената по-ниска цена.

Комисията РЕШИ: допуска участника "Перфект строй" ЕООД, гр. Троян до по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка.

3) С писмо изх. №И-СИИ-4/23.04.2020г., Комисията е изисквала подробна писмена обосновка за начина на образуване на част от единичните цени за отделните видове работи от участника "Строител –Троян" ЕООД, гр. Троян

С писмо вх. №РД-861/28.04.2020г. в законоустановения срок, в Община Троян е постъпила подробна писмена обосновка по чл.72 от ЗОП от участника "Строител –Троян" ЕООД, гр. Троян.

Участникът посочва, че от основаването си фирмата развива дейността си основно на територията на община Троян. Участникът има собствена складова база в града, разполага със собствен транспорт, което от своя страна предполага минимални разходи за транспорт на строителните материали до разните обекти, в които се извършват СМР.

Участникът посочва дългогодишният си опит като партньор на Община Троян при извършване на разнообразни ремонтни дейности и това, че в детайли е запознат с технологията за изпълнение на отделните видове работи, които ще възникнат в процеса на изпълнение на настоящата обществена поръчка.

"Строител –Троян" ЕООД, гр. Троян посочва още, че има сключени договори за доставка на материали с местни фирми и предвид дългогодишното си сътрудничество с тях са договорили търговски отстъпки и преференциални условия, което позволява по-ниската предложена цена за необходимите материали за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е описал и, че екипът на фирмата е съставен от квалифицирани специалисти, живущи на територията на община Троян, което спомага за намаляване на единичните цени, тъй като намаляват разходите за командировки и допълнителен транспорт.

Дългогодишната съвместна работа на служители е довела до максимална съгласуваност при изпълнение на отделните видове ремонтни работи, което води и до намален разход за време.

Комисията подробно разгледа предложената обосновка за единична цена по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72 ал. 2 от ЗОП, на които се позовава "Строител –Троян" ЕООД, гр. Троян. От изложеното в нея Комисията счита, че са налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка и предложени технически решения, както и че посочените от участника аргументи в обосновката могат да бъдат счестени за обстоятелства, удовлетворяващи изискванията на чл.72, ал.2 от Закона за обществените поръчки и обосноваващи начина на формиране на предложената по-ниска цена.

Комисията РЕШИИ: допуска участника "Строител –Троян" ЕООД, гр. Троян до по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, подробно описано в Приложение №3 от настоящия протокола.

Методиката за оценка на офертите е следната:

$K_o - K_m + K_u$

Където:

K_m - техническа част – от 1 до 5 точки

K_u – ценова част – от 1 до 95 точки

Ценова част

Максималният брой точки, които участникът може да получи по показалец K_u (Ценова част) са 95 точки. Точките се формират по следния начин:

$K_u = K_I + K_{II} + K_{III} + K_{IV} + K_V + K_{VI} + K_{VII} + K_{VIII} + K_{IX} + K_{X} + K_{XI} + K_{XII} + K_{XIII} + K_{XIV} + K_{XV} + K_{XVI} + K_{XVII} + K_{XVIII} + K_{XIX}$

Където:

1. K_I – предлагани цени за земни работи – Максималният брой точки по този критерий е 1 и се определя по формулата:

$K_I = (1/9) * (P_{1min}/P_{1i} + P_{2min}/P_{2i} + + P_{9min}/P_{9i})$

P_{min} - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

P_i - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

2. K_{II} – предлагани цени за кофражни работи – Максималният брой точки по този критерий е 2 и се определя по формулата:

$K_{II} = (2/3) * (P_{1min}/P_{1i} + P_{2min}/P_{2i} + + P_{3min}/P_{3i})$

P_{min} - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

P_i - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

3. K_{III} – предлагани цени за армировъчни работи – Максималният брой точки по този критерий е 2 и се определя по формулата:

$K_{III} = (2/3) * (P_{1min}/P_{1i} + P_{2min}/P_{2i} + P_{3min}/P_{3i})$

P_{min} - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

P_i - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

4. K_{IV} – предлагани цени за бетонови работи – Максималният брой точки по този критерий е 2 и се определя по формулата:

$$KIV = (2/9) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P9min/P9i)$$

P1min - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

5. *KV* – предлагани цени за зидарски работи – Максималният брой точки по този критерий е 2 и се определя по формулата:

$$KV = (2/10) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P10min/P10i)$$

P1min - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

6. *KVI* – предлагани цени за покривни работи – Максималният брой точки по този критерий е 10 и се определя по формулата:

$$KVI = (10/16) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P16min/P16i)$$

P1min - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

7. *KVII* – предлагани цени за покривно водоотвеждане – Максималният брой точки по този критерий е 9 и се определя по формулата:

$$KVII = (9/14) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P14min/P14i)$$

P1min - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

8. *KVIII* – предлагани цени за дърводелски работи – Максималният брой точки по този критерий е 9 и се определя по формулата:

$$KVIII = (9/13) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P13min/P13i)$$

P1min - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

9. *KLX* – предлагани цени за облицовъчни работи – Максималният брой точки по този критерий е 5 и се определя по формулата:

$$KLX = (5/7) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P7min/P7i)$$

P1min - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

10. *KX* – предлагани цени за мазачески работи – Максималният брой точки по този критерий е 9 и се определя по формулата:

$$KX = (9/14) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P14min/P14i)$$

P1min - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

11. *KXI* – предлагани цени за настилки и замазки – Максималният брой точки по този критерий е 9 и се определя по формулата:

$$KXI = (9/20) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P20min/P20i)$$

P1min - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

12. *KXII* – предлагани цени за бояджийски работи – Максималният брой точки по този критерий е 9 и се определя по формулата:

$$KXII = (9/17) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P17min/P17i)$$

P1min - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

13. КХІІІ – предлагани цени за монтаж на стоманени конструкции – Максималният брой точки по този критерий е 3 и се определя по формулата:

$$KXIII = (3/3) * (P1min/P1i + P2min/P2i + P3min/P3i)$$

P1min - са минимални ед. Цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. Цени от оценявания участник за съответния вид СМР

14. КХІV – предлагани цени за хидроизолации – Максималният брой точки по този критерий е 5 и се определя по формулата:

$$KXIV = (5/7) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P7min/P7i)$$

P1min - са минимални ед. Цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. Цени от оценявания участник за съответния вид СМР

15. КХV – предлагани цени за столарски работи – Максималният брой точки по този критерий е 10 и се определя по формулата:

$$KXV = (10/34) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P34min/P34i)$$

P1min - са минимални ед. Цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. Цени от оценявания участник за съответния вид СМР

16. КХVІ – предлагани цени за сухо строителство – Максималният брой точки по този критерий е 2 и се определя по формулата:

$$KXVI = (2/5) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P5min/P5i)$$

P1min - са минимални ед. Цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. Цени от оценявания участник за съответния вид СМР

17. КХVІІ – предлагани цени за ВиК инсталации – Максималният брой точки по този критерий е 2 и се определя по формулата:

$$KXVII = (2/25) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P25min/P25i)$$

P1min - са минимални ед. Цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. Цени от оценявания участник за съответния вид СМР

18. КХVІІІ – предлагани цени за електроинсталации – Максималният брой точки по този критерий е 2 и се определя по формулата:

$$KXVIII = (2/29) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P29min/P29i)$$

P1min - са минимални ед. Цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. Цени от оценявания участник за съответния вид СМР

19. КХІХ – предлагани цени за ОВК – Максималният брой точки по този критерий е 2 и се определя по формулата:

$$KXIX = (2/8) * (P1min/P1i + P2min/P2i + + P8min/P8i)$$

P1min - са минимални ед. цени от всички предложения за съответния вид СМР

Pi - предложени ед. цени от оценявания участник за съответния вид СМР

Максималният брой точки, които участникът може да получи са 95. Класирането на офертите ще се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока такава оценка. Точките ще бъдат изчислени с точност до два знака след десетичната запетая.

Комисията установи:

- участникът „Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч по показател оценка на ценовата част (Кц) получава **82,06 точки**.

Последва оценка на техническата част (Кт). Оценката се изчислява по формула:

$$K_m = (CP_{np} / CP_{min}) * 5$$

Където:

K_m е оценка от дадено предложение (точки);

CP_{np} е предложен от участника срок за реакция (дни);

CP_{min} е предложен най-кратък срок за реакция (дни) от всички допуснати участници.

- участникът „Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч по показател оценка на техническа част (Кт) получава **5 точки**.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, където **K_o=K_t+K_c**, комплексната оценка на участника „Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч е **87,06 точки**.

- участникът “Перфект строй” ЕООД, гр. Троян по показател оценка на ценовата част (Кц) получава **70,19 точки**.

Последва оценка на техническата част (Кт). Оценката се изчислява по формула:

$$K_m = (CP_{np} / CP_{min}) * 5$$

Където:

K_m е оценка от дадено предложение (точки);

CP_{np} е предложен от участника срок за реакция (дни);

CP_{min} е предложен най-кратък срок за реакция (дни) от всички допуснати участници.

- участникът “Перфект строй” ЕООД, гр. Троян по показател оценка на техническа част (Кт) получава **1 точки**.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, където **K_o=K_t+K_c**, комплексната оценка на участника “Перфект строй” ЕООД, гр. Троян е **71,19 точки**.

- участникът “Строител –Троян” ЕООД, гр. Троян по показател оценка на ценовата част (Кц) получава **65,93 точки**.

Последва оценка на техническата част (Кт). Оценката се изчислява по формула:

$$K_m = (CP_{np} / CP_{min}) * 5$$

Където:

K_m е оценка от дадено предложение (точки);

CP_{np} е предложен от участника срок за реакция (дни);

CP_{min} е предложен най-кратък срок за реакция (дни) от всички допуснати участници.

- участникът “Строител –Троян” ЕООД, гр. Троян по показател оценка на техническа част (Кт) получава **5 точки**.

Съгласно Методиката за оценка на офертите, където **K_o=K_t+K_c**, комплексната оценка на участника “Строител –Троян” ЕООД, гр. Троян е **70,93 точки**.

Комисията прави следната оценка на подадените оферти по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ на база получената от всяка оферта комплексна оценка (K_o), както следва:

На първо място обявява участника „Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч с комплексна оценка на офертата 87,06 точки

На второ място обявява участника “Перфект строй” ЕООД, гр. Троян с комплексна оценка на офертата 71,19 точки.

На трето място обявява участника “Строител –Троян” ЕООД, гр. Троян с комплексна оценка на офертата 70,93 точки.

Комисията продължи работата си на 04.05.2020г, като пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатите участници.

На основание чл.61, т.7 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите до установяване на съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на първите двама от допуснати участника. Комисията служебно направи проверка в Търговския регистър за актуалното им състояние.

След направената проверка на представените документи, Комисията констатира, че:

- участникът „Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч е подал оферта, в която е представил изискуемата документация в обем достатъчен и пълен. След извършен анализ на информацията съдържаща се в е-ЕЕДОП, Комисията констатира, че в подадения ЕЕДОП в електронен вид, в част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, участникът е посочил като информация, покриваща критериите за подбор само отговор „Да“ на въпрос: „Вписване в съответен професионален регистър“.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията извърши служебна проверка на заявените от участника данни в публичния Централния професионален регистър на строителя, след което установи, че участника „Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч е вписан в Регистъра за строещи:

I ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС: Удостоверение № I - TV 004348

1.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;
(с изключение на тези по чл.5, ал.6, т.1.1.6, т.1.4.4. и т.1.5.6)

II ПЕТА ГРУПА: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство“ на КИД-2008: Удостоверение № V - TV 003399

43.11 Събаряне и разрушаване

43.12 Земни работи

41.20 Строителство на жилищни и нежилищни сгради

42.12 Строителство на подземни и наземни релсови пътища

42.13 Строителство на мостове и тунели

42.22 Строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи

42.99 Строителство на други съоръжения, неклассифицирани другаде

43.91 Покривни работи

42.21 Строителство на преносни и разпределителни тръбопроводи

43.99 Други специализирани строителни дейности, неклассифицирани другаде

43.21 Изграждане на електрически инсталации

43.22 Изграждане на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични инсталации

43.29 Изграждане на други инсталации

80.20 Дейности в областта на технически системи за сигурност

- 43.31 Полагане на мазилки
 - 43.32 Монтаж на дограма и дърводелски работи
 - 43.33 Полагане на облицовки и настилки
 - 43.34 Боядисване и стъклопоставяне
 - 43.39 Други довършителни строителни дейности
- Срок на валидност на контролния талон: 30.09.2020 г.

След извършената проверка Комисията приема, че участникът покрива минималното изискване на Възложителя за допустимост в частта „Годност“.

Комисията констатира, че офертата на участника съответства с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени в „Изисквания и указания към участниците“ от документацията за участие и Обявлението за поръчка. Комисията допуска участника „Елит-МХ“ ЕООД, гр. Ловеч до класиране в настоящата обществена поръчка.

- участникът **“Перфект строй” ЕООД, гр. Троян** е подал оферта, в която е представил изискуемата документация в обем достатъчен и пълен. След извършен анализ на информацията съдържаща се в с-ЕЕДОП, Комисията констатира, че в подадения ЕЕДОП в електронен вид, в част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“, участникът е посочил като информация, покриваща критериите за подбор линк към сайта на Камарата на строителите в България, а именно – <http://register.ksb.bg>.

На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП комисията извърши служебна проверка на заявените от участника данни в публичния Централния професионален регистър на строителя, след което установи, че участника „Перфект строй“ ЕООД, гр. Троян е вписан в Регистъра за строежи:

I ПЪРВА ГРУПА: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС: Удостоверение № I - TV 013243

1.3 строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;
(с изключение на тези по чл.5, ал.6, т.1.1.6, т.1.4.4. и т.1.5.6)

II ПЕТА ГРУПА: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство“ на КИД-2008: Удостоверение № V - TV 009245

- 43.11 Събаряне и разрушаване
 - 43.12 Земни работи
 - 41.20 Строителство на жилищни и нежилищни сгради
 - 42.99 Строителство на други съоръжения, неклассифицирани другаде
 - 43.91 Покривни работи
 - 43.99 Други специализирани строителни дейности, неклассифицирани другаде
 - 43.22 Изграждане на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични инсталации
 - 43.29 Изграждане на други инсталации
 - 43.31 Полагане на мазилки
 - 43.32 Монтаж на дограма и дърводелски работи
 - 43.33 Полагане на облицовки и настилки
 - 43.34 Боядисване и стъклопоставяне
 - 43.39 Други довършителни строителни дейности
- Срок на валидност на контролния талон: 30.09.2020 г.

След извършената проверка Комисията приема, че участникът покрива минималното изискване на Възложителя за допустимост в частта „Годност“.

[illegible]